

Научная статья

УДК 343.2/.7

DOI: <https://doi.org/10.30932/2500-1868-2026-59-3-12>

Реабилитация нацизма в контексте обеспечения национальной безопасности

Шиян Валентина Ивановна,

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры

«Уголовное право, уголовный процесс и правоохранительная деятельность»,

Российского университета транспорта (МИИТ),

Москва, Россия

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1295-4947>

РИНЦ SPIN-код: 1210-5899, AuthorID: 761441

Аннотация. Противодействие проявлениям экстремизма в России — одна из важнейших задач в сфере обеспечения национальной безопасности. Одним из этапов ее реализации является принятие Федерального закона от 5 мая 2014 г. № 128-ФЗ, дополнившего УК РФ статьей 354.1 («Реабилитация нацизма»), которая призвана предотвратить распространение нацистской идеологии на территории России, противодействовать попыткам фальсификации истории. На государственном уровне признано, что распространение реабилитации нацизма способствует искажению исторической правды, разрушению исторической памяти, создает условия для межнациональных и межрелигиозных конфликтов, подрывает доверие к институтам государства, дискредитирует идеи служения Отечеству и др., а в целом представляет объективную угрозу национальной безопасности Российской Федерации. Несмотря на принимаемые меры предупреждения, говорить о благоприятных тенденциях не приходится, поскольку в течение последних пяти лет отмечается последовательный рост преступлений, предусмотренных ст. 354.1 УК РФ, и лиц, их совершивших. Об актуальности вопросов, рассматриваемых в статье, свидетельствует и повышенная степень общественной опасности реабилитации нацизма. В статье представлены результаты исследования международных актов и российского законодательства, научных работ и статистических показателей МВД России за период с 2021 по 2025 г. о преступлениях, предусмотренных ст. 354.1 УК РФ, а также криминологический портрет личности преступника, осужденного за реабилитацию нацизма. Внимание уделено состоянию и тенденциям реабилитации нацизма, обоснованию его общественной опасности и криминализации. Статья содержит информацию о наиболее распространенных формах совершения реабилитации нацизма. По мнению автора, результаты проведенного исследования свидетельствуют о необходимости повышения эффективности совокупности мер, направленных на предупреждение реабилитации нацизма.

Ключевые слова: реабилитация нацизма; преступления экстремистской направленности; национальная безопасность; предупреждение преступности; общественная безопасность; личность преступника.

Для цитирования: Шиян В. И. Реабилитация нацизма в контексте обеспечения национальной безопасности // Транспортное право и безопасность. 2026. № 3(59). С. 150–157. <https://doi.org/10.30932/2500-1868-2026-59-3-12>.

Original article

The rehabilitation of Nazism in the context of national security enforcement

Valentina Iv. Shiyan,

Candidate of Law, Associate Professor,

Associate Professor of the Department of Criminal Law, Criminal Procedure,

and Law Enforcement Activity, Law Institute,

Russian University of Transport (MIIT),

Moscow, Russia

Abstract. Countering extremism in Russia is one of the most important tasks to enforce national security. A key step in this effort was the adoption of Federal Law No. 128-FZ of May 5, 2014, which added Article 354.1 (“Rehabilitation of Nazism”) to the Criminal Code of the Russian Federation. The article aims to prevent the spread of Nazi ideology within Russia and to counter attempts to falsify history. It is recognized at the state level that the spread of the rehabilitation of Nazism contributes to the distortion of historical truth and the erosion of historical memory, creates conditions for interethnic and interfaith conflicts, undermines trust in state institutions, discredits the ideals of service to the Fatherland, and so forth—thereby posing an objective threat to the national security of the Russian Federation. Despite the preventive measures, there are no grounds to speak of favorable trends, as the last five years have seen a consistent rise in crimes under Article 354.1 of the Criminal Code of the Russian Federation and in the number of individuals committing them. The high degree of public danger associated with the rehabilitation of Nazism underscores the relevance of the issues of the current paper. There have been presented the findings of a study covering international instruments, Russian legislation, scholarly literature, and Russian Interior Ministry statistics (2021–2025) regarding crimes under Article 354.1 of the Criminal Code, alongside a criminological profile of the offender convicted of rehabilitating Nazism. There has been paid attention to the state and trends regarding the rehabilitation of Nazism, recognizing its danger to society and the need for its criminalization. The current paper has outlined the most common forms of the rehabilitation of Nazism. According to the author the study results demonstrate the necessity to enhance the efficiency of measures aimed at preventing the rehabilitation of Nazism.

Keywords: rehabilitation of Nazism; extremist crimes; national security; crime prevention; public security; profile of an offender.

For citation: Shiyan V.I. The rehabilitation of Nazism in the context of national security enforcement // Transport law and security. 2026; (3(59)):150–157.

© Шиян В. И., 2026

История России, со времен Древней Руси до настоящего времени, богата знаменательными событиями. Во все века героизм, мужество воинов России, мощь и слава русского оружия были неотъемлемой частью величия Российского государства. В радости военных побед, а в ряде случаев и горечи временных поражений не забывали и о пленных, всем миром собирали полоняничные деньги, сберегали народ России, развивали человеческий потенциал.

Несмотря на богатое наследие, уникальный культурный код, самобытную цивилизацию, многочисленные достижения в различных сферах общественной жизни, способность обеспечить технологическое лидерство, эффективность государственного управления и т.п., Россия никогда не претендовала на исключительность и превосходство.

В современную эпоху геополитической нестабильности, разрушения однополярного мира и перехода к многополярности, угроз военнополитического характера, цивилизационного и ценностного кризиса, ведущего к утрате человечеством традиционных духовно-нравственных ориентиров и моральных принципов, «Российская Федерация выступает за расширение равноправного многостороннего сотрудничества, укрепление и развитие универсальных международных институтов в целях снижения глобальной напряженности, укрепления международной безопасности, выработки механизмов взаимодействия и согласования интересов разных центров развития...» (п. 24 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400).

В соответствии с ч. 3 ст. 67.1 Конституции РФ «Российская Федерация чтит память защитников Отечества, обеспечивает защиту исторической правды. Умаление значения подвига народа при защите Отечества не допускается».

Защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти осуществляется в целях укрепления единства народов Российской Федерации на основе общероссийской гражданской идентичности, сохранения исконных общечеловеческих принципов и общественно значимых ориентиров социального развития (п. 92 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации).

Наряду с применяемыми государством мерами, направленными на устранение объективных угроз национальным интересам Российской Федерации, продолжают выявляться преступления, предусмотренные ст. 354.1 «Реабилитация нацизма» УК РФ.

Данная статья введена законодателем в уголовный закон Федеральным законом от 5 мая 2014 г. № 128-ФЗ и определяет уголовную ответственность за отрицание фактов, установленных приговором Международного военного трибунала, одобрение преступлений, установленных приговором Международного военного трибунала, а равно распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны, о ветеранах Великой Отечественной войны, совершенные публично; распространение выражающих явное неуважение к обществу сведений о днях воинской славы и памятных датах России, связанных с защитой Отечества, а равно осквернение символов воинской славы России, оскорбление памяти защитников Отечества либо унижение чести и достоинства ветерана Великой Отечественной войны, совершенные публично.

Статья 354.1 УК РФ появилась в уголовном законодательстве России в период активных попыток пересмотра итогов Второй мировой войны, оправдания нацизма, действий руководства Германии в годы Второй мировой войны; возрождения и развития радикальных националистических движений на Украине; осквернения и/или демонтажирования скульптурных, архитектурных сооружений, посвященных борьбе с фашизмом либо жертвам фашизма, памятников советским воинам освободителям; реабилитации военных преступников. До настоящего времени продолжают оставаться традиционными марши и собрания ветеранов СС и СД в Прибалтике, на Украине, перезахоронения с почестями останков пособников фашизма, организовывавших и принимавших участие в массовых убийствах советских граждан, в геноциде советского народа и др.

В связи с этим закономерно в формах статистической отчетности МВД России и научной литературе реабилитацию нацизма относят к преступлениям экстремистской направленности. По данным М. В. Гончаровой, в структуре преступлений экстремистской направленности доля деяний, предусмотренных ст. 354.1 УК РФ, составляет 8,4% [2, стр. 41—46].

Несмотря на криминализацию реабилитации нацизма, ежегодно наблюдается увеличение количества исследуемого вида преступлений. Так, по итогам 2025 г. темпы прироста к 2024 г. составили 38,8%. Возросло и число лиц, их совершивших (+55,2%) — табл. 1.

Таблица 1

Динамика количества зарегистрированных преступлений, предусмотренных ст. 354.1 УК РФ и лиц, их совершивших, в 2021—2025 гг.

Показатели	2021	2022	2023	2024	2025	Прирост/ снижение к 2024 г., %
Количество зарегистрированных преступлений, предусмотренных ст. 354.1 УК РФ	89	131	104	129	179	+38,8
Количество лиц, выявленных за совершение преступлений, предусмотренных ст. 354.1 УК РФ	57	103	65	87	135	+55,2

По справедливому замечанию О. Р. Афанасьевой, независимо от кажущейся невысокой распространенности рассматриваемых деяний в сравнении с общеуголовными преступлениями, их отличает повышенная степень общественной опасности, поскольку они посягают на саму возможность мирного сосуществования, на современный миропорядок [1, стр. 601—608].

П. В. Пошелов в качестве особенностей общественной опасности реабилитации нацизма называет:

1) значимость общественных отношений, которые претерпевают негативное воздействие (мир и безопасность человечества, основы конституционного строя, общественная нравственность, конституционные права и свободы человека и гражданина и др.);

2) мощное отрицательное идеологическое воздействие на общественное сознание, направленное на концептуальное расслоение взглядов на конструктивно значимые для общества вопросы, выступающие фундаментом современного Российского государства;

3) направленность на создание в массовом общественном сознании ситуации допустимости развязывания агрессивной войны, имеющей своей целью физическое уничтожение людей в зависимости от их национальной принадлежности [6, стр. 10—11].

Думается, что общественная опасность нацизма и отличие от других видов экстремистских и националистических идеологий заключается и в том, что ему свойственна не только идея превосходства (расового, этнического, национального и пр.), но и активное стремление утвердить эту идею за счет физического уничтожения «неполноценных» рас, этносов, национальностей и иных групп.

Учитывая географию преступности, наибольшее количество преступлений, предусмотренных ст. 354.1 УК РФ, регистрируется в Приволжском федеральном округе (44 преступления, темпы прироста к 2024 г. — 63,0%) и Центральном федеральном округе (38 преступлений, темпы прироста — 58,3%).

Думается, что отчасти незначительное количество зарегистрированных преступлений исследуемого вида объясняется отсутствием в российском законодательстве легального понятия «нацизм», которое можно было бы однозначно использовать в правоприменительной практике.

Безусловно, терминология является основой любой профессиональной деятельности. Крылатое изречение юристов Римской империи — *absoluta sententia expositore non indigent* (ясное значение не требует объяснений), не утратило своей актуальности и в наши дни.

Необходимо отметить, что попытки закрепления понятия «нацизм» предпринимались неоднократно как на международном, так и национальном уровне. Например, Модельный закон о недопустимости действий по реабилитации нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников (принят в г. Санкт-Петербурге 17 мая 2012 г.) в ст. 1 содержит следующую дефиницию: «нацизм — тоталитарная идеология (доктрина) и практика ее применения гитлеровской Германией, ее союзниками и сателлитами в период с 1933 по 1945 годы, связанная с тоталитарными террористическими методами власти, официальной градацией всех наций по степени полноценности, пропагандой превосходства одних наций над другими, сопровождавшаяся преступлениями против мира, военными пре-

ступлениями, преступлениями против человечности, геноцидом, признанными таковыми Международным военным трибуналом для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси». Однако этот документ является законодательным актом рекомендательного характера.

В проекте федерального закона № 504872-6 «О противодействии реабилитации нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников», который вносился в Государственную Думу в 2019 г., в ст. 1 термин «нацизм» раскрывался аналогично представленному в указанном Модельном законе. Тем не менее этот проект был отклонен.

В научной литературе заслуживает внимания представленная А. Г. Кибальник и А. Ю. Ивановым в уголовно-правовом смысле трактовка нацизма, под которым авторы предлагают понимать «идеологию и практику осуществления превосходства одной расовой или национальной группы над другой, ставящие своей целью полное либо частичное физическое уничтожение “оппозиционной” расовой, национальной либо этнической группы» [5, стр. 27—32].

Определенная сложность в процессе расследования исследуемого вида преступления связана с тем, что абсолютное большинство (более 85%) таких деяний совершается с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет».

Наиболее распространенными формами совершения противоправных действий, направленных на реабилитацию нацизма, являются:

- продвижение в средствах массовой информации и в социальных сетях недостоверных исторических мифов о Второй мировой войне;

- изъятие из исторического контекста ряда спорных фактов, вокруг которых выстраиваются заведомо ложные умозаключения не в пользу Российской Федерации;

- введение без надлежащего научного обоснования новых понятий и терминов, имеющих отношение к политической обстановке, складывающейся на территории Европы накануне, во время и после Второй мировой войны [3, стр. 144—149];

- «корректировка» исторических событий и биографий нацистских лидеров [4, стр. 88—110].

Согласно традиционному криминологическому постулату эффективное предупреждение преступности возможно лишь в том случае, если внимание будет сконцентрировано на личности преступника, его специфических свойствах, поскольку именно личность преступника — основополагающий элемент в механизме преступного поведения.

Результаты проведенного исследования позволяют представить следующий криминологический портрет личности преступника, осужденного за реабилитацию нацизма. Это в большинстве своем лица мужского пола (более 90%) в возрасте 18—24 лет (каждый третий) или 30—39 лет (20%), со средним (полным) общим и основным общим образованием (более

44%), не имеющие постоянного источника дохода (каждый второй), ранее совершавшие преступления (более 25%) в основном против собственности и преступления экстремистской направленности, которым свойственны высокая потребность в признании, повышенная возбудимость, стремление к лидерству, господству и самоутверждению, оппозиционность, крайний национализм, следование идеи расового превосходства, выраженные антироссийские установки.

Примечательно, что в обычной повседневной жизни многие из осужденных по ст. 354.1 УК РФ очень хорошо мимикрировали. Например, не привлекались к административной и уголовной ответственности, проходили военную службу в рядах Вооруженных Сил РФ, добросовестно осуществляли уход за нетрудоспособными родителями, несовершеннолетними детьми, а иногда и малолетними внуками. Из числа работающих большинство неоднократно отмечались наградами за добросовестный труд и характеризовались положительно. Лишь в социальных сетях раскрывалась их настоящая сущность. Причем даже псевдонимы подбирали созвучные с именами нацистских преступников — Слава Гесс, Адольф Иванов, Леня Чижик-Чатари и др.

Однако результаты анализа материалов следственно-судебной практики не позволяют говорить о стойкости антиобщественных взглядов таких обвиняемых и подсудимых, поскольку в процессе уголовного судопроизводства подавляющее большинство полностью признали свою вину и раскаивались в содеянном.

Учитывая криминологическую характеристику реабилитации нацизма как угрозы национальной безопасности, можно констатировать, что криминализация реабилитации нацизма вполне оправданна и своевременна.

Список источников

1. Афанасьева, О. Р. Состояние и тенденции преступлений против мира и безопасности человечества в Российской Федерации / О. Р. Афанасьева // Сборник материалов V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, приуроченной к 80-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне (Москва, 20—21 марта 2025 г.) /научное редактирование В. В. Меркурьев. — Москва, 2025.
2. Гончарова, М. В. Состояние и проблемы предупреждения реабилитации нацизма / М. В. Гончарова / Расследование преступлений против мира и безопасности человечества: материалы международной научно-практической конференции, Москва, 30 ноября 2023 года. — Москва : Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А. Я. Сухарева, 2024.
3. Грибанов, Е. В. Уголовная ответственность за реабилитацию нацизма: историко-правовые основания и характеристика / Е. В. Грибанов, И. В. Яблонский // Общество и право. — 2017. — № 1(59). — С. 144—149.
4. Иванов, А. Ю. Уголовная ответственность за реабилитацию нацизма : дис. ... канд. юрид. наук / А. Ю. Иванов. — Ставрополь, 2017.
5. Кибальник, А. Г. Уголовная ответственность за реабилитацию нацизма (ч. 1, 2 ст. 354.1 УК РФ) / А. Г. Кибальник, А. Ю. Иванов // Уголовное право. — 2015. — № 4. — С. 27—32.

6. Пошелов, П. В. Уголовно-правовая оценка реабилитации нацизма : дис. ... канд. юрид. наук / П. В. Пошелов. — Омск, 2023.

References

1. Afanas'yeva, O. R. Sostoyaniye i tendentsii prestupleniy protiv mira i bezopasnosti chelovechestva v Rossiyskoy Federatsii [The state and trends of crimes against the peace and security of mankind in the Russian Federation] / O. R. Afanas'yeva // Sbornik materialov V Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiyem, priurochennoy k 80-y godovshchine Pobedy v Velikoy Otechestvennoy voyne (Moskva, 20—21 marta 2025 g.) /nauchnoye redaktirovaniye V. V. Merkur'yev. — Moskva, 2025.
2. Goncharova, M. V. Sostoyaniye i problemy preduprezhdeniya reabilitatsii natsizma [The state of and challenges in preventing the rehabilitation of Nazism] / M. V. Goncharova / Rassledovaniye prestupleniy protiv mira i bezopasnosti chelovechestva: materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, Moskva, 30 noyabrya 2023 goda. — Moskva: Moskovskaya akademiya Sledstvennogo komiteta Rossiyskoy Federatsii imeni A. YA. Sukhareva, 2024.
3. Griбанov, Ye. V. Ugolovnaya otvetstvennost' za reabilitatsiyu natsizma: istoriko-pravovyye osnovaniya i kharakteristika [Criminal liability for the rehabilitation of Nazism: historical-legal foundations and characteristics] / Ye. V. Griбанov, I. V. Yablonskiy // Obshchestvo i pravo. — 2017. — № 1(59). — S. 144—149.
4. Ivanov, A. YU. Ugolovnaya otvetstvennost' za reabilitatsiyu natsizma [Criminal liability for the rehabilitation of Nazism: dissertation for the degree of candidate of legal sciences]: dis. ... kand. jurid. nauk / A. YU. Ivanov. — Stavropol', 2017.
5. Kibal'nik, A. G. Ugolovnaya otvetstvennost' za reabilitatsiyu natsizma (ch. 1, 2 st. 354.1 UK RF) [Criminal liability for the rehabilitation of Nazism (Parts 1 and 2 of Article 354.1 of the Criminal Code of the Russian Federation)] / A. G. Kibal'nik, A. YU. Ivanov // Ugolovnoye pravo. — 2015. — № 4. — S. 27—32.
6. Poshelov, P. V. Ugolovno-pravovaya otsenka reabilitatsii natsizma [Criminal law assessment of the rehabilitation of Nazism]: dis. ... kand. jurid. nauk / P. V. Poshelov. — Omsk, 2023.