

Научная статья

УДК 342

DOI: <https://doi.org/10.30932/2500-1868-2026-59-3-11>

Институты гражданского общества, их виды и роль в обеспечении национальной безопасности

Ушаков Сергей Владимирович,

старший следователь отдела по расследованию особо важных дел

Следственного управления по Северо-Восточному

административному округу Главного следственного управления

Следственного комитета Российской Федерации

по городу Москве,

Москва, Россия

Аннотация. В статье рассматривается реальная и (или) потенциальная роль институтов гражданского общества в обеспечении национальной безопасности современной России. Предложена авторская классификация институтов гражданского общества, во взаимодействии с государственными органами, участвующих в обеспечении национальной безопасности. Сделан вывод о том, что на современном этапе наблюдается тенденция повышения активности институтов гражданского общества в сфере обеспечения национальной безопасности, хотя многие из них созданы по инициативе государства.

Ключевые слова: национальная безопасность; безопасность личности; безопасность общества; безопасность государства; гражданское общество; виды институтов гражданского общества.

Для цитирования: Ушаков С. В. Институты гражданского общества, их виды и роль в обеспечении национальной безопасности // Транспортное право и безопасность. 2026. № 3(59). С. 136–149. <https://doi.org/10.30932/2500-1868-2026-59-3-11>.

LEGAL FRAMEWORK OF NATIONAL SECURITY

Original article

Civil society institutions: types and role in national security enforcement

Sergey V. Ushakov,

Senior Investigator of the Department for the Investigation of Particularly Important Cases,

Investigative Division for the North-Eastern Administrative District

of the Main Investigative Directorate

of the Investigative Committee of the Russian Federation

in the City of Moscow,

Moscow, Russia

Abstract. The current paper has considered the actual and/or potential role of civil society institutions in national security enforcement of modern Russia. There has been proposed an author's classification of civil society institutions that participate in national security enforcement in cooperation with state bodies. There has been drawn a conclusion that, at the present stage, there is an increase of activity by civil society institutions in the sphere of national security enforcement, even though many of them were established at the initiative of the state.

Keywords: national security; personal security; societal security; state security; civil society; types of civil society institutions.

For citation: Ushakov S.V. Civil society institutions: types and role in national security enforcement // Transport law and security. 2026; (3(59)):136–149.

© Ушаков С. В., 2026

В основе любого института гражданского общества лежит главный принцип — добровольность, при соблюдении которого теряет значение, кто выступил с инициативой его создания. Это представляется важным, поскольку в современной России к образованию общественных организаций и движений нередко непосредственное отношение имеет именно государство.

В целях настоящего исследования представляется необходимым определить со структурой национальной безопасности. В науке по этому вопросу имеют место разные подходы. Например, некоторые исследователи предлагают делить национальную безопасность на роды (безопасность личности, общества и государства), которые в свою очередь включают в себя виды — экологическую, транспортную, экономическую, продовольственную, информационную и иные виды безопасности [1].

Более близкой к традиционным взглядам является концепция, согласно которой национальная безопасность включает в себя виды по объекту (социальные объекты) и объекты — сферы деятельности. Социальные объекты, являясь первичными, включают в себя такие виды, как государственная безопасность, общественная безопасность, безопасность личности. Объекты — сферы деятельности имеют в своем составе экологическую, экономическую, транспортную, информационную и иные виды безопасности. Кроме этого, выделяются виды безопасности по источнику угроз; к ним относятся пожарная, радиационная, химическая, ядерная безопасность. При этом некоторые виды могут иметь подвиды; например, подвидом экономической безопасности является продовольственная безопасность.

В современной России представлен широкий спектр институтов гражданского общества, принимающих участие в обеспечении национальной безопасности или имеющих потенциал для такой деятельности. Ниже представлена классификация рассматриваемых институтов и их реальная и (или) потенциальная роль во взаимодействии с государственными органами в целях обеспечения общественной безопасности.

1. Правозащитные институты с контролирующими функциями. К данному виду относятся институты, главными задачами которых являют-

ся общественный контроль за деятельностью органов государственной власти и защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации. В отечественной структуре гражданского общества можно выделить следующие негосударственные образования рассматриваемого вида, непосредственно участвующие в обеспечении национальной безопасности.

Общественная палата Российской Федерации — особый институт гражданского общества, функционирующий на федеральном уровне и призванный обеспечить согласование интересов граждан, негосударственных объединений и органов публичной власти. Его уникальность проявляется в универсальности и широком охвате различных сфер жизни и групп населения России. Как справедливо подчеркивается в научной литературе, Общественная палата РФ в отличие от иных институтов гражданского общества является выразителем интересов «всех слоев российского общества» [7, стр. 70]. Специфической чертой рассматриваемого института является также то, что он создан по инициативе государства, а его финансирование осуществляется из средств федерального бюджета. Этот факт служит подтверждением того, что подлинно демократическое правовое социальное государство заинтересовано в развитии гражданского общества не менее, чем сам социум. Вместе с тем в науке представлена точка зрения, в соответствии с которой эффективность деятельности Общественной палаты РФ могла быть выше при условии ее создания «снизу», а ее контрольные функции являются скорее консультативными [9, стр. 150]. Следует по этому поводу заметить, что в России формирование гражданского общества исторически осуществлялось «сверху».

Национальная безопасность является одной из сфер, в которых в соответствии со своим правовым статусом Общественная палата РФ должна принимать участие совместно с органами государственной власти и местного самоуправления. Деятельность в этом направлении заключается преимущественно в проведении различных мероприятий, анализе современных угроз и вызовов, а также выработке рекомендаций по противодействию им.

В данном контексте следует, в частности, назвать следующие этапные события в работе Общественной палаты РФ, касающиеся национальной безопасности.

1. Доклад по актуальным проблемам участия гражданского общества в обеспечении национальной безопасности Российской Федерации, подготовленный в 2012 г. комиссией по проблемам национальной безопасности и социально-экономическим условиям жизни военнослужащих, членов их семей и ветеранов. В документе, в частности, рассмотрено участие гражданского общества в обеспечении экономической безопасности, а также проанализированы такие угрозы безопасности, как терроризм, экстремизм, неконтролируемая миграция, коррупция в военной организации, наркомания и алкоголизм, демографический кризис. Интересным пред-

ставляется выделение в докладе не известных ни отечественной науке, ни законодательству морально-политической и информационно-психологической безопасности.

2. Анализ миграционных процессов, представляющих угрозу национальной безопасности (сентябрь 2021 г.) [<https://www.oprf.ru/search?search=национальная%20безопасность>].

3. Общественные слушания на тему «Проблемы обеспечения национальной безопасности и сопровождения иностранных студентов» (ноябрь 2021 г.) [<https://opcrimea.ru/novosti/v-obshhestvennoj-palate-rossii-sostoyalis-obshhestvennye-slushaniya-na-temu-problemy-obespecheniya-nacionalnoj-bezopasnostii-soprovozhdeniya-inostrannyh-studentov.html>].

4. Круглый стол по проблемам миграционной политики в контексте национальной безопасности (апрель 2023 г.) [<https://www.oprf.ru/announcement/1490>].

5. Представление рекомендаций по противодействию экстремизму (январь 2025 г.) [<https://www.oprf.ru/news/sozdat-sistemu-antiekstremistskogo-prosveshcheniya-usilit-obshchestvennyy-kontrol-v-sfere-migratsii>].

Общественные палаты функционируют и в субъектах РФ. Деятельность рассматриваемых региональных органов регулируется законами субъектов РФ, основанными на Федеральном законе от 23 июня 2016 г. № 183-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации». Круг задач данных институтов близок тем, которые решаются в федеральной Общественной палате, однако об участии в обеспечении национальной безопасности в законодательном акте о региональных общественных палатах ничего не сказано. Следует, однако, подчеркнуть серьезный потенциал указанных региональных институтов гражданского общества в сфере обеспечения как минимум общественной безопасности, являющейся согласно п. «б» ст. 72 Конституции РФ предметом совместного ведения Федерации и ее субъектов. Нужно также подчеркнуть, что в науке региональные общественные палаты уже давно справедливо рассматриваются как основные субъекты системы гражданского общества, способные принимать участие в обеспечении национальной безопасности [3, стр. 17—18].

Независимые средства массовой информации (далее — СМИ). В современном мире к СМИ относятся не только телевидение, радио и газеты, но и многочисленные каналы в социальных сетях и мессенджерах, в которых так называемые блогеры предоставляют свою независимую позицию по различным вопросам общественной жизни. Целевую аудиторию последних составляют прежде всего представители молодежи, в связи с чем данные ресурсы приобретают важное значение. Использование независимых СМИ в целях обеспечения национальной безопасности — серьезная и многоплановая задача. В настоящее время упор делается на противодействие терроризму, хотя взаимодействие государства и наиболее популярных те-

леканалов и блогеров в области обеспечения личной и общественной безопасности имеет гораздо большие перспективы, поскольку государственных каналов явно недостаточно для противодействия таким угрозам, как экстремизм, телефонное мошенничество, незаконная миграция, коррупция и др.

Контролирующая функция независимых СМИ в сфере безопасности проявляется в информировании общества о наиболее значимых событиях, связанных с противодействием современным угрозам компетентных органов Российской Федерации.

2. Социокультурные институты. Данные институты гражданского общества представляют собой, в частности, структуры, функционирующие в образовательных и научных организациях или объединяющие людей творческих профессий. Их деятельность направлена на развитие науки, образования, культуры в целом, воспитание молодежи, сохранение исторической памяти и т.д. Многие из ныне существующих подобных организаций воссозданы на основе оказавшегося востребованным советского опыта. Особое место здесь занимают молодежные образования и движения. К наиболее значимым с точки зрения участия в обеспечении национальной безопасности нужно отнести следующие.

Общество «Знание». Реанимированное по инициативе Президента РФ, на современном этапе данное общество является одним из ключевых инструментов просвещения граждан Российской Федерации в самых разных сферах науки и общественной жизни. Одним из направлений деятельности этого общества является участие в процессах обеспечения национальной безопасности. Так, в 2026 г. запущен проект «Знание. Безопасность» [<https://tass.ru/obschestvo/27265631>] в ходе реализации которого предполагается реализовать образовательные программы, направленные на повышение осведомленности детей об основах информационной безопасности и способах противодействия кибер- и телефонному мошенничеству.

Общероссийская организация «Российский союз молодежи» (РСМ) также является правопреемницей советской молодежной организации. В ее программе в качестве актуальной задачи общества и государства провозглашается развитие молодежной политики «как фактора, обеспечивающего национальную безопасность и конкурентоспособность России в мире» [<https://www.ruu.ru/rsm/program/>]. Среди многочисленных мероприятий, проводимых РСМ, в контексте исследования целесообразно выделить те, которые направлены на выработку у представителей молодого поколения компетенций в сферах гражданской обороны, информационной безопасности, противодействия терроризму и экстремизму, проектной деятельности, связанной с решением задач по обеспечению национальной безопасности России в целом.

Автономная некоммерческая организация «Центр изучения и сетевого мониторинга молодежной среды» (АНО «ЦИСМ»), созданная по инициативе Президента РФ в 2018 г., прежде всего решает задачи по обеспечению

информационной безопасности детей и подростков. Например, в 2026 г. на официальном сайте организации появился крайне важный обзор «Нападения в образовательных организациях: динамика и тенденции» [<https://cism-ms.ru/poleznye-materialy/obzornoe-issledovanie>], в котором проведен глубокий анализ ситуации, связанной с так называемым скулшутингом в России и зарубежных странах, а также влиянием на подростков деструктивных идеологий и организаций в Интернете. Кроме того, АНО «ЦИСМ» разработала государственную информационную систему «Профилактика», частью которой станет автоматизированная информационная система «Подросток», успешно апробированная инспекциями по делам несовершеннолетних.

Автономная некоммерческая организация «Национальный центр информационного противодействия терроризму и экстремизму в образовательной среде и сети Интернет» (АНО «НЦПТИ») с 2012 г. работает в области противодействия распространения идеологии терроризма в молодежной среде. Для достижения поставленных целей АНО «НЦПТИ» проводит многочисленные профилактические мероприятия и консультации, реализует обучение, издает собственный научно-практический журнал «ОБЗОР. НЦПТИ».

3. Религиозные институты. Духовно-нравственная сфера человеческого бытия остается важной составляющей в общественных отношениях, и проявляется она чаще всего в отношении индивида к той или иной религиозной конфессии или группе. С точки зрения национальной безопасности религия может быть как стабилизирующим и охранительным фактором, так и источником реальной угрозы личности, обществу и государству. Религиозные объединения могут деструктивно влиять на общество. Это касается прежде всего тоталитарных сект, однако и в мировых религиях существуют радикальные течения, которые нередко становятся основой экстремистской и террористической деятельности. Среди совершенно новых угроз, имеющих религиозную сущность, ученые, например, выделяют создание «в виртуальной среде бесконтрольных цифровых религиозных сетевых формаций, которые не соответствуют каноническим требованиям традиционных монотеистических религий и национальным правовым стандартам, обязательным для формирования реальных религиозных сообществ» [2, стр. 24]. Следует отметить, что в современной науке вопросы взаимодействия государства и религиозных конфессий в целях обеспечения национальной безопасности вызывают все больший интерес.

Особенно значимую роль религиозный аспект играет в таких многоконфессиональных государствах, каковым является Российская Федерация. Государственная политика Российского государства в рассматриваемой области строится на основах уважения к любой религии и мирного их существования. В связи с этим представители традиционных мировых религий, которые в полном объеме представлены в Российской Федерации, принимают активное участие в общественной жизни, в том числе взаимо-

действуя с органами государственной власти в сфере безопасности. Главными в России являются православные и мусульманские религиозные институты, поскольку в совокупности адепты именно этих конфессий составляют подавляющее большинство населения страны. В последние годы наиболее значимой стала деятельность религиозных конфессий в учреждениях уголовно-исполнительной системы, направленная на выявление сторонников радикальных трактовок традиционных религий, прежде всего ислама, и их дерадикализацию.

4. Социально-экономические институты. Деятельность этих институтов гражданского общества направлена на защиту экономических, трудовых и социальных прав граждан, удовлетворение их материальных потребностей. В контексте участия в обеспечении национальной безопасности среди них следует выделить следующие.

Профессиональные союзы, которые, в частности, призваны контролировать реализацию конституционного права человека на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности. Иными словами, одной из задач профсоюзов является обеспечение личной безопасности работников. Однако потенциал профессиональных союзов в сфере безопасности гораздо больше, чем только обеспечение указанного права работника. В данном контексте интересной представляется позиция белорусских коллег, которые пишут, что профсоюзам «приходится не просто решать множество изолированных друг от друга линейных задач, но чаще всего участвовать в процессе регулирования большого объема сложных противоречий самого разного характера — производственного, социально-бытового, общественного и даже политического, которые и являются элементами национальной безопасности» [6]. В приведенном, может быть, не совсем корректном с юридической точки зрения, высказывании тем не менее заключается глубокий смысл. Именно профсоюзы, являясь посредником между работниками и работодателями, должны добиваться строгого соблюдения обеими сторонами трудового законодательства. В случаях возникновения коллективного трудового спора, особенно при проведении забастовки, на профсоюзные организации ложится вся полнота ответственности за обеспечение личной и общественной безопасности.

Потребительские общества, среди которых особую роль играет Союз потребителей Российской Федерации. Данные институты гражданского общества, действуя в рамках законодательства, занимаются защитой прав потребителей, в том числе представляя интересы последних в суде. Следует отметить, что помимо качества товаров и оказываемых услуг данные организации осуществляют контроль за их безопасностью. Потребительские общества участвуют в обеспечении национальной безопасности, прежде всего таких ее видов, как безопасность личности и общества. Кроме того, поскольку речь идет о качестве и безопасности в том числе продуктов питания, можно говорить об участии рассматриваемых общественных организаций в обеспечении продовольственной безопасности. В госу-

дарственном докладе Роспотребнадзора «Защита прав потребителей в Российской Федерации в 2019 году» на фоне расширения содержания понятия «продукция» за счет включения в него цифровых товаров, умных устройств, других инноваций расширилось понимание безопасности товаров, которая представляет собой не только способность последних «не причинять вред жизни и здоровью потребителей при непосредственном их использовании. С развитием технологий решающее значение приобретает также кибербезопасность выпускаемой продукции, программного обеспечения, облачных решений. Сохранность персональных данных и защита программной начинки товаров от взлома напрямую влияет на личную и имущественную безопасность людей» [4]. Отмечается перманентный рост количества потребительских обществ. Так, на начало 2020 г. их насчитывалось 1939, тогда как в 2018 г. — 156. Это, очевидно, говорит о востребованности данной сферы деятельности институтов гражданского общества.

Свою деятельность потребительские общества осуществляют совместно с органами государственной власти и местного самоуправления, и все они в совокупности составляют национальную систему защиты прав потребителей.

Союзы предпринимателей и торгово-промышленные палаты (ТПП РФ) представляют интересы бизнес-сообщества и защищают права предпринимателей. В литературе данные институты гражданского общества нередко рассматриваются прежде всего как субъекты экономической безопасности. Ключевыми организациями рассматриваемого вида институтов гражданского общества на федеральном уровне являются Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП), «Опора России» и ТПП РФ.

Одной из задач РСПП, который представляет интересы деловых кругов (преимущественно крупного предпринимательства) на российском и международном уровнях, является поддержание баланса интересов общества, власти и бизнеса. Помимо прочего данная организация активно участвует в альтернативном разрешении споров в деловой сфере.

«Опора России» — общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства. Кроме решения наиболее насущных задач по поддержке сегмента малого и среднего бизнеса, который по определению является важнейшим элементом экономической безопасности, данная организация специально занимается проблемами обеспечения отдельных видов национальной безопасности. Для этого в структуре «Опоры России» функционирует комиссия по пожарной и технической безопасности

Торгово-промышленная палата РФ также является важным посредником между государством и бизнесом. В структуру этой организации входят два комитета, связанных с безопасностью: комитет по промышленной безопасности и комитет по безопасности предпринимательской деятель-

ности. Примечательно, что цели последнего, заявленные на официальном сайте ТПП РФ, предполагают непосредственное участие данных организаций в реализации повестки государства «по развитию безопасной, свободной, высококонкурентной и потому высокопроизводительной предпринимательской среды. Акценты сделаны на экспертно-аналитической и законотворческой деятельности в таких отраслях, как индустрия безопасности, информационная и промышленная безопасность...» [<https://org.tpprf.ru/of/kom-Bez/>].

Следует подчеркнуть, что все три рассмотренных федеральных социально-экономических института гражданского общества возглавляют системы подобных региональных организаций по всей территории России.

4. Политические институты. Главным видом деятельности политических институтов гражданского общества является активное участие в политических процессах, представительская функция в законодательных органах власти, а также формирование общественного мнения. Некоторые из них имеют специфические особенности, которые нередко делают неоднозначным и дискуссионным их отнесение к субъектам гражданского общества. Одним из видов политических институтов являются лоббистские группы, продвигающие интересы отдельных корпораций или профессиональных сообществ, однако с точки зрения участия в обеспечении национальной безопасности они практически не представляют интереса. В итоге в контексте настоящего исследования необходимо рассмотреть два вида политических институтов гражданского общества: общественно-политические движения и политические партии.

Общественно-политические движения созданы для решения конкретных политических задач без претензий на обладание государственной властью. Следует отметить, что легальное определение этого вида институтов гражданского общества отсутствует, поскольку политическая составляющая включена в законодательстве в понятие «общественное движение», однако в науке разграничение двух указанных явлений справедливо осуществляется. Одним из вариантов является трактовка общественно-политического движения как добровольного объединения граждан для реализации их интересов без цели овладеть государственной властью или контролировать ее [12]. Близким к приведенной является позиция, согласно которой общественно-политическое движение — субъект политической жизни, представляющий институты гражданского общества, не входящие в государственные структуры, партии и сочетающие в себе функции сотрудничества, оппозиционности и критики [10].

Таким образом, главный признак общественно-политического движения, отличающий его от политической партии, — отсутствие цели прихода к власти. Следует также отметить, что рассматриваемые движения могут изначально иметь политические цели или трансформироваться из общественных. Нередко деятельность таких движений направлена на обеспечение того или иного вида национальной безопасности.

Среди современных российских общественно-политических движений следует выделить «Народный фронт “За Россию”» (далее — ОНФ), уникальность которого заключается в том, что глава Российского государства не просто стал инициатором создания, но и является его лидером. В составе ОНФ участвуют представители различных профессий и социальных групп (рабочие, служащие, ученые, ветераны и т.д.) и практически нет профессиональных политиков.

В уставе данного движения в качестве одной из целей определено «содействие единению и взаимному доверию, сотрудничеству и гражданской солидарности во имя исторического успеха России, ее свободы, процветания, благополучия и безопасности» [<https://onf.ru/about/document>]. Кроме того, в Манифесте «Народного фронта» отмечено намерение реализовать «Евразийский проект как основу безопасности и развития как самой России, так и исторически, культурно, экономически связанных с ней народов». Таким образом, деятельность данного общественно-политического движения направлена, в том числе, на обеспечение национальной безопасности.

Политические партии являются институтом гражданского общества, их специфика проявляется в следующем. Общеизвестно, что главной целью любой политической партии является власть. Если политическая программа партии отражает интересы значительной части населения, она раньше или позже становится частью государственной власти (например, представлена в парламенте в результате выборов), после чего ее уже нельзя в полном объеме причислять к гражданскому обществу. Иными словами, партия, подлинно выражающая чаяния определенных социальных групп, в условиях демократического государства является институтом гражданского общества в чистом виде временно. В этом проявляется двойственность данного института: с одной стороны, партии являются институтом гражданского общества, а с другой — частью государственно-политической системы. Некоторые ученые называют политические партии институтами не самого гражданского общества, а его политической организации [8]. В науке существует также точка зрения, согласно которой политические партии в принципе не являются институтом гражданского общества [5], однако в целях настоящего исследования партия безусловно относится к последнему лишь до момента ее избрания в парламент или ее лидера — на высший пост государства. После получения статуса парламентской или правящей политической партия, тем не менее, продолжает частично представлять собой институт гражданского общества, становясь посредником между своими избирателями и исполнительной властью.

С точки зрения участия политических партий в обеспечении национальной безопасности следует отметить, что парламентские и тем более правящие партии неизбежно и обязательно касаются этой сферы посредством выработки государственной политики, законотворчества и т.д. независимо от того, насколько широко или, наоборот, узко представлены вопросы безопасности в их программах.

В программах непарламентских партий национальная безопасность в целом и отдельные ее виды закреплены по-разному вплоть до их полного отсутствия.

Институты гражданского общества, участвующие в выполнении некоторых функций государства. Специфическими институтами гражданского общества являются предусмотренные законодательством временные или постоянные формирования, частично или полностью предназначенные для выполнения функций государства. К таким институтам можно отнести, например, присяжных заседателей, которые принимают непосредственное участие в отправлении правосудия, народных дружинников и казачество, участвующих в охране общественного порядка, и т.д.

В отличие от вышеперечисленных институты данного вида участвуют в обеспечении отдельных видов национальной безопасности не опосредованно, а непосредственно.

Особое место занимает местное самоуправление, которое в науке часто относится к институтам гражданского общества. Однако в силу дискуссионности проблемы оно в данном исследовании не рассматривается.

Народные дружины, являясь общественными организациями, оказывают помощь правоохранительным органам в поддержании правопорядка. Иными словами, данный институт совместно с силовыми структурами обеспечивает общественную и личную безопасность. Народные дружины осуществляют свою деятельность на определенной территории и вносятся в региональный реестр. Следует отметить, что в приграничных районах такие дружины могут привлекаться к охране Государственной границы РФ. Поскольку данный институт гражданского общества имеет ярко выраженный региональный характер, его использование в зависимости от субъекта РФ неравномерно.

Казачество, которое по своей сути является институтом гражданского общества, наделено государственными полномочиями, и эта деятельность прежде всего связана с обеспечением таких видов, как общественная, экологическая, пожарная, государственная безопасность. Взаимодействие казачества с органами государственной власти носит особый характер, не свойственный ни одной иной негосударственной организации.

Добровольные пожарные дружины, созданные после охвативших страну в 2010 г. лесных пожаров, являются видом пожарной охраны. В современной России пожарные дружины принимают активное участие в профилактике и тушении пожаров. Их роль в обеспечении пожарной безопасности постоянно растет. Следует отметить, что деятельность добровольной пожарной охраны координируется общероссийской общественной организацией «Всероссийское добровольное пожарное общество» (ВДПО) [<https://vdpo.ru/main/o-nas/obschie-svedeniya>]. В рамках этой организации с 2008 г. также функционирует Всероссийское детско-юношеское общественное движение «Юный пожарный». Региональные отделения ВДПО организуют большую работу по профилактике пожаров, а также предо-

ставлению конкретных услуг населению. Однако главным является непосредственная помощь народных пожарных дружин в тушении пожаров.

Добровольческие формирования — это особый институт гражданского общества, создаваемый в кризисное время для обеспечения национальной безопасности и обороны страны. В условиях проведения специальной военной операции добровольческие подразделения выполняют боевые задачи, а также оказывают помощь мирным гражданам наравне с кадровыми военнослужащими. Основными типами рассматриваемых подразделений являются следующие отряды: штурмовые, специального назначения, медицинские, поисковые, технического обеспечения. Данные формирования появились на основе проекта Главного организационно-мобилизационного управления Генерального штаба Вооруженных Сил РФ о создании Боевого армейского резерва страны, в соответствии с которым в 2021 г. началось переформатирование подготовки и обучения резервистов. С марта 2022 г. решением Президента РФ началось формирование добровольческих подразделений как предоставление гражданам Российской Федерации возможности добровольно выполнить свой конституционный долг по защите Отечества. На современном этапе в зоне СВО действуют многочисленные добровольческие формирования, а количество добровольцев, желающих принять участие в защите Родины, остается большим. Многие подобные подразделения комплектуются на региональной основе, т.е. представляют тот или иной субъект РФ.

Сравнительно новый для современной России институт добровольческих формирований в условиях противостояния нашего государства с коллективным Западом, ведущим гибридную войну с использованием марионеточного киевского режима, уже приобрел безусловную значимость не только как источник пополнения боевых подразделений, но и как свидетельство неистребимого патриотизма народов России, готовых в тяжелое время встать на защиту Отечества и обеспечить национальную безопасность и обороноспособность страны.

Волонтерские организации, функционирующие в современной России, охватывают в своей деятельности практически все сферы общественных отношений. В целом деятельность добровольческих (волонтерских) отрядов можно расценивать как весомый вклад в обеспечение личной, информационной, экологической, общественной и иных видов национальной безопасности. Волонтерское движение в России заинтересовано в расширении сфер своей деятельности.

Таким образом, большое количество институтов гражданского общества в той или иной мере принимают участие в обеспечении национальной безопасности совместно с органами государственной и муниципальной власти. При этом следует подчеркнуть, что наиболее эффективными среди них являются созданные по инициативе государства, прежде всего Президента РФ. Возможно, это связано с тем, что до сих пор не преодолена до конца неоднородность и фрагментарность развития институтов гражданского общества в России. В то же время «повышение роли конструктивно

настроенных ассоциаций граждан в системе защиты национальных интересов и стратегических национальных приоритетов» [11, стр. 173] становится все более очевидным в российской действительности.

Сказанное позволяет сделать вывод о том, что на современном этапе все очевидней становится тенденция повышения активности институтов гражданского общества в сфере обеспечения общественной безопасности в частности и национальной безопасности в целом.

Список источников

1. Алексеев, К. В. Структурно-системный анализ национальной безопасности / К. В. Алексеев // Транспортное право и безопасность. — 2025. — № 4(56). — С. 59—70.
2. Ахмедов, Р. М. Взаимодействие институтов государства и религиозных объединений как важный фактор обеспечения национальной безопасности в Российской Федерации / Р. М. Ахмедов // Гражданское общество в России и за рубежом. — 2024. — № 02. — С. 24—26.
3. Башкунов, А. А. Социально-политическая безопасность регионов как фактор национальной безопасности современной России : автореф. дис. ... канд. полит. наук / А. А. Башкунов. — Орел, 2009.
4. Защита прав потребителей в Российской Федерации в 2019 году: государственный доклад. — Москва : Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, 2020.
5. Карапетян, Л. М. Политические партии в судьбе России / Л. М. Карапетян. — Санкт-Петербург, 2009.
6. Козик, Л. П. Роль профсоюзов в обеспечении национальной безопасности Республики Беларусь / Л. П. Козик // Проблемы управления. — 2006. — № 4 (21). — С. 66—69.
7. Кошкина, З. Н. Общественная палата Российской Федерации — конституционно-правовой институт гражданского общества в современных условиях / З. Н. Кошкина // Вестник Университета. — 2014. — № 4. — С. 70—72.
8. Никоненко, С. А. Политические партии как институт политической организации гражданского общества / С. А. Никоненко // Вестник ТГУ. — 2011. — Выпуск 10 (102). — С. 278—282.
9. Огнева, Е. А. Общественная палата как правозащитный институт в системе общественного контроля современной России / Е. А. Огнева // Политика и право. — 2014. — № 1. — С. 146—151.
10. Соколов, Н. Н. Общественно-политические движения: противоречия в трактовке понятия / Н. Н. Соколов // Гуманитарные науки. Вестник финансового университета. — 2018. — № 3 (33). — С. 44—49.
11. Фантров, П. П. Политические технологии взаимодействия институтов государства и гражданского общества в процессе обеспечения национальной безопасности России : дис. ... канд. полит. наук / П. П. Фантров. — Москва, 2019.
12. Чулюкова, С. А. Общественные организации (объединения) и их роль в становлении гражданского общества : учебное пособие / С. А. Чулюкова. — Москва : Академия естествознания, 2012.

References

1. Alekseyev, K. V. Strukturno-sistemnyy analiz natsional'noy bezopasnosti [Structural-systemic analysis of national security] / K. V. Alekseyev // Transportnoye pravo i bezopasnost'. — 2025. — № 4(56). — S. 59—70.

2. Akhmedov, R. M. Vzaimodeystviye institutov gosudarstva i religioznykh ob"yedineniy kak vazhnyy faktor obespecheniya natsional'noy bezopasnosti v Rossiyskoy Federatsii [Interaction between state institutions and religious associations as an important factor in ensuring national security in the Russian Federation] / R. M. Akhmedov // Grazhdanskoye obshchestvo v Rossii i za rubezhom. — 2024. — № 02. — S. 24—26.
3. Bashkunov, A. A. Sotsial'no-politicheskaya bezopasnost' regionov kak faktor natsional'noy bezopasnosti sovremennoy Rossii [Socio-political security of regions as a factor of national security in modern Russia]: avtoref. dis. ... kand. polit. nauk / A. A. Bashkunov. — Orel, 2009.
4. Zashchita prav potrebiteley v Rossiyskoy Federatsii v 2019 godu [Consumer rights protection in the Russian Federation in 2019]: gosudarstvennyy doklad. — Moskva: Federal'naya sluzhba po nadzoru v sfere zashchity prav potrebiteley i blagopoluchiya cheloveka, 2020.
5. Karapetyan, L. M. Politicheskiye partii v sud'be Rossii [Political Parties' role in the destiny of Russia] / L. M. Karapetyan. — Sankt-Peterburg, 2009.
6. Kozik, L. P. Rol' profsoyuzov v obespechenii natsional'noy bezopasnosti Respubliki Belarus' [The role of trade unions in national security enforcement of the Republic of Belarus] / L. P. Kozik // Problemy upravleniya. — 2006. — № 4 (21). — S. 66—69.
7. Koshkina, Z. N. Obshchestvennaya palata Rossiyskoy Federatsii — konstitutsionno-pravovoy institut grazhdanskogo obshchestva v sovremennykh usloviyakh [The Civic Chamber of the Russian Federation: a constitutional-legal institution of civil society in modern conditions] / Z. N. Koshkina // Vestnik Universiteta. — 2014. — № 4. — S. 70—72.
8. Nikonenko, S. A. Politicheskiye partii kak institut politicheskoy organizatsii grazhdanskogo obshchestva [Political parties as an institution of the political organization of civil society] / S. A. Nikonenko // Vestnik TGU. — 2011. — Vypusk 10 (102). — S. 278—282.
9. Ogneva, Ye. A. Obshchestvennaya palata kak pravozashchitnyy institut v sisteme obshchestvennogo kontrolya sovremennoy Rossii [The Civic Chamber as a human rights institution within the system of public supervision in modern Russia] / Ye. A. Ogneva // Politika i pravo. — 2014. — № 1. — S. 146—151.
10. Sokolov, N. N. Obshchestvenno-politicheskiye dvizheniya: protivorechiya v traktovke ponyatiya [Socio-political movements: contradictions in the interpretation of the concept] / N. N. Sokolov // Gumanitarnyye nauki. Vestnik finansovogo universiteta. — 2018. — № 3 (33). — S. 44—49.
11. Fantrov, P. P. Politicheskiye tekhnologii vzaimodeystviya institutov gosudarstva i grazhdanskogo obshchestva v protsesse obespecheniya natsional'noy bezopasnosti Rossii [Political technologies for the interaction between state institutions and civil society in enforcing Russia's national security]: dis. ... kand. polit. nauk / P. P. Fantrov. — Moskva, 2019.
12. Chulyukova, S. A. Obshchestvennyye organizatsii (ob"yedineniya) i ikh rol' v stanovlenii grazhdanskogo obshchestva [Public organizations (associations) and their role in the formation of civil society]: uchebnoye posobiye / S. A. Chulyukova. — Moskva: Akademiya yestestvoznaniya, 2012.