

## МОРСКОЕ ПРАВО

---

Научная статья

УДК 347.12

DOI: <https://doi.org/10.30932/2500-1868-2026-57-4-13>

### Некоторые замечания о правилах выявления обычаев морских портов

**Тарасенко Юрий Александрович,**  
кандидат юридических наук, доцент,  
Российский университет транспорта (МИИТ),  
Москва, Россия

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9570-0223>;  
РИНЦ SPIN-код: 2990-0935; РИНЦ AuthorID: 82746788

**Аннотация.** В статье проводится анализ правовых механизмов выявления и удостоверения обычаев морских портов в Российской Федерации. Автором исследуются признаки правового обычая, закрепленные в ст. 5 Гражданского кодекса РФ и нормативных актах Торгово-промышленной палаты РФ. Особое внимание уделяется специфике процедуры свидетельствования обычаев морских портов, включая субъектный состав, компетенцию различных организаций и противоречия в действующем регулировании. Выявляются существенные расхождения между теоретическим пониманием обычая как источника права и практическими подходами к его фиксации. Анализируются проблемы коллизии обычаев, зафиксированных разными организациями на одной территории, а также вопросы доказывания существования обычаев в судебных спорах. В заключении предлагаются пути совершенствования законодательства и практики выявления обычаев морских портов, направленные на обеспечение правовой определенности и стабильности в сфере морского торгового оборота.

**Ключевые слова:** обычай; источник права; морские порты; свидетельствование обычаев; Торгово-промышленная палата; администрация порта; доказывание обычаев; коллизия обычаев; правовые обычаи.

**Для цитирования:** Тарасенко Ю. А. Некоторые замечания о правилах выявления обычаев морских портов // Транспортное право и безопасность. 2026. № 1(57). С. 132–139.

## MARITIME LAW

---

Original article

### Some remarks on the rules for identifying customs of the seaports

**Yuri A. Tarasenko,**  
Candidate of Law, Associate Professor,  
Russian University of Transport (MIIT),  
Moscow, Russia

**Abstract.** The current paper has presented the analysis of the legal mechanisms for identifying and certifying customs of the seaports in the Russian Federation. There has been studied the characteristics of legal customs of the seaports as enshrined in Article 5 of the Civil Code of the Russian Federation and the regulations of the Chamber of Commerce and Industry of the Russian Federation. Particular attention has been given to the specifics of the procedure for certifying customs of the seaports, including the constituent entities, the competence of various organizations, and inconsistencies in current regulations. There have been found significant discrepancies between the theoretical understanding of a custom as a source of law and practical approaches to its recording. There has been analyzed the conflicting nature of customs of the seaports recorded by different organizations in the same territory, as well as issues of proving the existence of customs in legal disputes. There have been proposed the ways to improve legislation and practice in identifying customs of the seaports, aimed at ensuring legal certainty and stability in maritime trade.

**Keywords:** a custom; source of law; seaports; certification of customs; Chamber of Commerce and Industry; port administration; proof of customs; conflict of customs; legal customs.

**For citation:** Tarasenko Yu.A. Some remarks on the rules for identifying customs of the seaports// Transport law and security. 2026; (1(57)):132–139.

© Тарасенко Ю. А., 2026

---

## **Введение**

Обычаи морских портов представляют собой важный, но пока еще недостаточно изученный институт российского гражданского права. В условиях активного развития морской торговли и международных перевозок значение обычаев как источника права постоянно возрастает. Однако существующее регулирование процесса выявления и удостоверения обычаев морских портов характеризуется неопределенностью, противоречивостью и формализмом, что создает серьезные проблемы для участников морского торгового оборота.

Актуальность исследования обусловлена несколькими факторами. Во-первых, отсутствием системного подхода к определению и выявлению обычаев морских портов в российском законодательстве. Во-вторых, наличием противоречий между положениями Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) и нормативными актами Торгово-промышленной палаты Российской Федерации (далее — ТПП РФ) о свидетельствовании обычаев. В-третьих, отсутствием четких правил разрешения коллизий между обычаями, зафиксированными различными организациями на территории одного порта.

Целью настоящей статьи является анализ правил выявления обычаев морских портов, определение проблем в существующем регулировании и разработка предложений по их совершенствованию. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи: исследовать природу правового обычая и его признаки; проанализировать процедуру свидетельствования обычаев морских портов; выявить противоречия между теоретическими основами обычая и практическими подходами к его фиксации; определить особенности доказывания обычаев в судебных спорах; разработать предложения по совершенствованию законодательства в данной сфере.

## **1. Понятие и признаки правового обычая в гражданском праве России**

Согласно ст. 5 ГК РФ обычаем в сфере предпринимательской деятельности признается сложившееся и широко применяемое в какой-либо области предпринимательской деятельности, не предусмотренное законодательством правило поведения, независимо от того, зафиксировано ли оно в каком-либо документе.

Анализ данной нормы позволяет выделить следующие обязательные признаки правового обычая: (1) правило поведения — обычай всегда выражается в определенном виде поведения участников оборота; (2) сложившееся — обычай должен иметь определенное содержание, быть конкретизированным; (3) широко применяемое в какой-либо области предпринимательской деятельности — правило должно быть известно и использоваться значительным кругом участников соответствующей сферы; (4) не предусмотренное законодательством — обычай заполняет пробелы в законодательном регулировании; (5) не противоречащее законодательству и договору — правило не должно нарушать императивные нормы права и условия достигнутых соглашений; (6) либо не зафиксированное в документе, либо зафиксированное — обычай может существовать как в устной, так и в письменной форме.

Дополнительные признаки обычая закреплены в нормативных актах ТПП РФ. Согласно п. 3.2 приказа ТПП РФ от 16 ноября 2018 г. № 100 «О свидетельствовании Торгово-промышленной палатой Российской Федерации обычаев, сложившихся в сфере предпринимательской деятельности», обычай как правило поведения носит: (7) определенный характер — содержание правила должно быть четким и конкретным; (8) устойчивый характер — правило должно сохраняться во времени и не меняться произвольно; (9) определенную продолжительность существования — правило должно применяться в течение длительного периода; (10) постоянство соблюдения — участники оборота последовательно применяют данное правило в своей деятельности; (11) признаваемость в силу многократности повторения — правило получает признание благодаря его постоянному и широкому применению.

Таким образом, для признания того или иного правила поведения правовым обычаем необходимо одновременное наличие всех перечисленных признаков. Отсутствие хотя бы одного из них делает невозможным квалификацию правила в качестве правового обычая.

## **2. Специфика обычаев морских портов**

Обычаи морских портов представляют собой особую разновидность правовых обычаев, имеющих свои специфические черты. Согласно п. 2 Положения о порядке свидетельствования Торгово-промышленной палатой Российской Федерации обычаев морских портов в Российской Федерации, утвержденного постановлением Правления ТПП РФ от 24 декабря 2009 г. № 67-7, обычаи морского порта — это не предусмотренные законодательством РФ правила поведения, сложившиеся и широко применяемые при оказании услуг в порту. Обратим внимание на то, что такое определение ограничивает сферу обычаев морских портов только услугами, что в деловом обороте далеко не так.

Анализ данного определения позволяет выделить специфические признаки обычаев морских портов: (а) локальный характер — обычаи действуют в преде-

лах конкретного морского порта; (б) предметная направленность — обычаи регулируют отношения, связанные с оказанием услуг в порту; (в) профессиональная специфика — обычаи формируются в профессиональной среде участников морского торгового оборота.

Особое значение обычаи морских портов имеют при регулировании следующих вопросов:

- время и способы доставки груза к судну;
- время, необходимое для выполнения грузовых работ;
- график работы порта;
- исчисление стояночного времени;
- порядок лоцманской проводки судов;
- процедура выдачи деливери-ордеров;
- ответственность участников за нарушение сроков обработки судна.

Как отмечает А. Л. Маковский, «в практике Морской арбитражной комиссии при ТПП РФ обычаи морских портов играют важную роль при разрешении споров о стальнойном времени и других вопросах, связанных с обработкой судов в портах» [1].

Еще одной особенностью, отличающей обычаи морских портов от иных правовых обычаев, является то что обычаи морских портов не должны противоречить не только российскому законодательству, но и общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам РФ (Федеральный закон от 8 ноября 2007 г. № 261-ФЗ «О морских портах в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»). Данное требование обусловлено международным характером морской торговли и необходимостью гармонизации правового регулирования.

### **3. Процедура выявления и удостоверения обычаев морских портов**

Процедура выявления и удостоверения обычаев морских портов в Российской Федерации имеет свою специфику, которая отличает ее от процедуры свидетельствования иных правовых обычаев. Основным нормативным актом, регулирующим данную процедуру, является постановление Правления ТПП РФ от 24 декабря 2009 г. № 67-7.

В отличие от общих правил свидетельствования обычаев, установленных приказом ТПП РФ от 16 ноября 2018 г. № 100, на обращение с заявлением о свидетельствовании обычаев морского порта уполномочены только капитан судна или его помощник. Данное ограничение не совсем обоснованно, поскольку исключает из круга заинтересованных лиц администрацию самих портов, например. Именно администрация и должна знать и вести учет складывающихся на территории вверенного ей порта обычаев. Капитаны же и их помощники — лица, которые сами никоим образом не могут формировать какие-либо правила и обычаи.

Процедура свидетельствования обычаев морских портов включает следующие этапы:

- 1) подача заявления капитаном или его помощником в ТПП РФ с приложением документов, подтверждающих наличие признаков обычая;

2) получение письменного заключения территориальной торгово-промышленной палаты, на территории деятельности которой находится соответствующий морской порт;

3) получение письменных заключений организаций, применяющих на практике данные обычаи или имеющих к ним непосредственное отношение (судовладельцы, их агенты, экспедиторы и др.);

4) формирование Рабочей группы для рассмотрения обычаев, в состав которой входят представители ТПП РФ, Минтранса России, союзов и ассоциаций судовладельцев, экспедиторов, судовых агентов и других заинтересованных организаций;

5) рассмотрение материалов Рабочей группой с учетом предложений и замечаний всех участников;

6) принятие решения о свидетельствовании обычаев и их внесение в реестр.

Данный порядок свидетельствования имеет ряд особенностей (по сравнению с той процедурой, которая установлена для свидетельствования всех прочих (не морских) правовых обычаев). Во-первых, он предполагает обязательное участие представителей государственных органов (Минтранса России) в процедуре удостоверения обычаев.

Во-вторых, предусматривает получение множества согласований от различных организаций, участвующих в морской деятельности. В-третьих, позволяет вносить изменения и коррективы в представленные обычаи на этапе их рассмотрения Рабочей группой.

Как справедливо отмечает В. Лахман, «существующая процедура свидетельствования обычаев морских портов характеризуется избыточной бюрократизацией и формализмом, что затрудняет своевременное выявление и фиксацию реально действующих правил» [2].

#### **4. Проблемы и противоречия в процедуре выявления обычаев морских портов**

Существующая процедура выявления и удостоверения обычаев морских портов содержит ряд существенных проблем и противоречий. Анализ нормативных актов ТПП РФ и практики их применения позволяет выделить следующие ключевые проблемы:

4.1. Противоречие между природой обычая и процедурой его свидетельствования

Одним из наиболее серьезных противоречий является несоответствие процедуры свидетельствования природе правового обычая. Согласно ст. 5 ГК РФ обычай представляет собой сложившееся и широко применяемое правило поведения. Это означает, что обычай уже существует в действительности и не нуждается в создании или формировании.

Однако нормы постановления Правления ТПП РФ от 24 декабря 2009 г. № 67-7 предусматривают возможность внесения изменений в представленные обычаи. Пункт 5.2 данного Положения гласит, что участники Рабочей группы направляют в ТПП РФ свои предложения и замечания по обычаям морского порта, которые должны быть учтены для фиксации такого правила в качестве обычая.

Данная норма противоречит самой сущности правового обычая. Если правило поведения действительно является обычаем, то оно уже сложилось и широко применяется в неизменном виде. Внесение изменений в такое правило под предлогом его «улучшения» или «совершенствования» фактически означает создание нового правила, которое не может считаться правовым обычаем, поскольку ему недостает одного из важнейших признаков — сложившегося характера.

#### 4.2. Требование доказательства целесообразности обычая

Еще одним противоречием является требование доказательства целесообразности обычая. Согласно постановлению Правления ТПП РФ от 24 декабря 2009 г. № 67-7 для свидетельствования обычаев требуется письменное обоснование их целесообразности.

Однако данное требование не соответствует природе правового обычая. Если правило поведения действительно сложилось и широко применяется в практике, то сам факт его существования и применения уже свидетельствует о его целесообразности. Требование дополнительного доказательства целесообразности обычая противоречит принципу признания обычая как самостоятельного источника права, существующего в силу факта его применения в деловой практике.

#### 4.3. Проблема коллизии обычаев, зафиксированных разными организациями

Особую сложность представляет ситуация, когда на территории одного морского порта действуют несколько организаций, уполномоченных фиксировать обычаи. В качестве таковых выступают как ТПП РФ, так и администрации портов.

Как показывает анализ, в российских морских портах нередко существуют различные Своды обычаев, изданные разными организациями. Например, в порту Новороссийск действуют Свод обычаев морского торгового порта, изданный Председателем Совета директоров ОАО «НМТП», и Свод обычаев АО «НОВОРОСЛЕСЭКСПОРТ» [3]. Аналогичная ситуация наблюдается и в других портах.

Возникает закономерный вопрос: чья редакция обычаев будет иметь преимущество при разрешении споров? Законодательство не содержит четких правил разрешения таких коллизий.

#### 4.4. Проблемы доказывания существования обычаев в судебных спорах

Серьезной проблемой является доказывание существования обычаев в судебных спорах. Обычаи, не прошедшие процедуру свидетельствования ТПП РФ, необходимо доказывать всеми допустимыми средствами доказывания, что представляет значительные трудности для участников процесса.

Статья 406 Гражданского процессуального кодекса РФ предусматривает возможность использования обычая в качестве доказательства, однако не определяет конкретные правила его установления. В результате суды нередко отказываются признавать существование обычаев из-за недостаточности представленных доказательств.

А. Н. Волков и А. О. Дегтерев подчеркивают, что «отсутствие единой системы фиксации обычаев морских портов создает серьезные проблемы для их доказывания в судебных спорах, что негативно сказывается на защите прав участников морского торгового оборота» [3].

## **5. Пути совершенствования правил выявления обычаев морских портов**

Анализ существующих проблем позволяет разработать предложения по совершенствованию правил выявления обычаев морских портов. Наиболее значимыми из них являются следующие.

### **5.1. Единообразие процедуры свидетельствования обычаев**

Первым шагом к совершенствованию следует признать унификацию подходов к свидетельствованию обычаев. Необходимо разработать единые требования к процедуре выявления и удостоверения обычаев как для морских портов, так и для других сфер предпринимательской деятельности.

Как отмечает В. А. Родионов, «законодатель должен четко определить орган, уполномоченный на свидетельствование обычаев морских портов, и установить единообразную процедуру их фиксации» [4]. Представляется целесообразным закрепить за ТПП РФ исключительное право (и обязанность) на свидетельствование всех видов правовых обычаев, включая обычаи морских портов.

### **5.2. Упрощение процедуры выявления обычаев**

Существующая процедура свидетельствования обычаев морских портов требует значительного упрощения. В частности, следует:

— отменить требование обязательного участия в процедуре представителей государственных органов;

— упростить порядок получения согласований от заинтересованных организаций;

— исключить возможность внесения изменений в представленные обычаи;

— отменить требование доказательства целесообразности обычая.

Такие изменения позволят сделать процедуру более оперативной и соответствующей природе правового обычая.

### **5.3. Разрешение коллизий обычаев**

Для разрешения коллизий между обычаями, зафиксированными разными организациями, необходимо установить следующие правила.

1. Приоритет имеют обычаи, официально свидетельствованные ТПП РФ и внесенные в реестр.

2. Если обычаи не прошли процедуру свидетельствования ТПП РФ, приоритет имеет тот обычай, который: (а) имеет более длительный срок существования; (б) применяется более широким кругом участников оборота; (в) соответствует общепризнанным международным обычаям морской торговли.

## **Заключение**

Анализ правил выявления обычаев морских портов в Российской Федерации позволяет сделать следующие выводы.

1. Существующее регулирование процедуры выявления и удостоверения обычаев морских портов характеризуется противоречивостью и несоответствием природе правового обычая.

2. Основные проблемы включают: противоречие между сложившимся характером обычая и возможностью внесения изменений в его содержание при свидетельствовании; требование доказательства целесообразности обычая; отсутствие правил разрешения коллизий между обычаями, зафиксированными

разными организациями; трудности доказывания существования обычаев в судебных спорах.

3. Для совершенствования правил выявления обычаев морских портов необходимо: унифицировать подходы к свидетельствованию обычаев; упростить процедуру выявления обычаев; разработать четкие правила разрешения коллизий обычаев; совершенствовать правила доказывания обычаев в судебных спорах.

4. Особое значение имеет создание единой системы фиксации обычаев морских портов под эгидой ТПП РФ, которая обеспечит правовую определенность и стабильность в сфере морского торгового оборота.

В заключение необходимо подчеркнуть, что совершенствование правил выявления обычаев морских портов является важным шагом на пути развития российского гражданского права, повышения его эффективности и соответствия потребностям современного морского торгового оборота. Устранение выявленных проблем позволит обеспечить правовую определенность, защитить права участников морской деятельности и повысить конкурентоспособность российских морских портов на международном рынке.

#### **Список источников**

1. Маковский, А. Л. Споры о стальнойном времени в практике Морской арбитражной комиссии / А. Л. Маковский // Торговое мореплавание и морское право. — Вып. 11. — Москва, 1983.
2. Лахман, В. Сравнительно-правовой анализ обычаев и Обязательных постановлений портов: Архангельский морской порт, Анадырский морской порт, Владивостокский морской порт / В. Лахман // Океанский менеджмент. — 2018. — № 4. — С. 56—68.
3. Волков, А. Н. Несовершенство и противоречивость Сводов обычаев морских портов в Российской Федерации / А. Н. Волков, А. О. Дегтерев // Молодой ученый. — 2023. — № 24 (471). — С. 235—238.
4. Родионов, В. А. Проект закона о морских портах требует доработки / В. А. Родионов // Транспорт Российской Федерации. Журнал о науке, практике, экономике. — 2007. — № 11 — С. 18—22.

#### **References**

1. Makovskiy, A. L. Spory o stalinyom vremeni v praktike Morskoy arbitrazhnoy komissii [Laytime disputes in the practice of the maritime arbitration commission] / A. L. Makovskiy // Torgovoye moreplavaniye i morskoye pravo. — Vyp. 11. — Moskva, 1983.
2. Lakhman, V. Sravnitel'no-pravovoy analiz obychayev i Obyazatel'nykh postanovleniy portov: Arkhangel'skiy morskoy port, Anadyrskiy morskoy port, Vladivostokskiy morskoy port [Comparative legal analysis of customs and mandatory regulations of the ports: Arkhangel'sk seaport, Anadyr seaport, Vladivostok seaport] / V. Lakhman // Okeanskiy menedzhment. — 2018. — № 4. — S. 56—68.
3. Volkov, A. N. Nesovershenstvo i protivorechivost' Svodov obychayev morskikh portov v Rossiyskoy Federatsii [Imperfection and inconsistency of the codes of customs of seaports in the Russian Federation] / A. N. Volkov, A. O. Degterev // Molodoy uchenyy. — 2023. — № 24 (471). — S. 235—238.
4. Rodionov, V. A. Proyekt zakona o morskikh portakh trebuyet dorabotki [The draft law on seaports requires revision] / V. A. Rodionov // Transport Rossiyskoy Federatsii. Zhurnal o nauke, praktike, ekonomike. — 2007. — № 11 — S. 18—22.