

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТРАНСПОРТНЫХ ОТНОШЕНИЙ

УДК 629

Ушакова Екатерина Владимировна,
кандидат юридических наук, доцент,
Российская таможенная академия

Андрианова Валерия Валерьевна,
кандидат юридических наук,
Московский государственный гуманитарно-экономический университет

Кобзева Екатерина Ивановна,
кандидат юридических наук, доцент,
Российский университет транспорта (МИИТ)

Некоторые особенности привлечения к ответственности за действия, угрожающие безопасной эксплуатации транспортных средств

Аннотация. В статье рассмотрены некоторые аспекты ответственности за действия, угрожающие безопасной эксплуатации транспортных средств. Поднимается проблема привлечения к ответственности на всех видах транспорта, включая железнодорожный. Так, в настоящее время в связи с повсеместной цифровизацией и размещением на Интернет-страницах пропагандирующей информации рискованные путешествия железнодорожным транспортом становятся все более устрашающими. Деятельность «зацеперов» преподносится в позитивном, привлекательном виде, возбуждая интерес у молодых людей. И только лишь принятие закона в части соблюдения прав, свобод в части безопасной эксплуатации деятельности зацеперов будет являться реализацией соблюдения принципа социальной справедливости.

Ключевые слова: железнодорожный транспорт; железнодорожные пути; безопасность; зацепер; нарушение правил проезда; социальная справедливость; штрафные санкции.

Ekaterina V. Ushakova,
Candidate of Law, associate professor,
Russian Customs Academy

Valeriya V. Andrianova,
Candidate of Law,
Moscow Humanitarian Economic University (MHEU)

Ekaterina Iv. Kobzeva,
Candidate of Law, associate professor,
Russian University of Transport (MIIT)

Some features of holding liable for actions that threaten the safe operation of vehicles

Abstract. The current paper has considered some aspects of liability for actions that threaten the safe operation of vehicles. There is a problem of holding liable in all types of transport, including railways. Thus, at present, due to widespread digitalization and the posting of propaganda information on Internet pages, risky travel by rail is becoming increasingly frightening. The activity of “train surfers” is presented in a positive, attractive way, arousing interest in young people. The adoption of a law in terms of observing the rights, freedoms in safe operation of the activity of train surfers will be the implementation of the principle of social justice.

Keywords: railway transport; railways; security; train surfer; violation of traffic rules; social justice; penalties.

Прежде чем перейти к правовому анализу зацеперов, следует обратиться к понятийному аппарату этого слова. Одни авторы определяют как поездка снаружи поезда, другие как некая субкультура. Такое направление как зацеперы берут свои истоки и корни в ряде Западных стран. В своем современном мире массовое молодежное движение «трейнсерфинг» появился в 1990-е гг. в Европе. Например, в Германии, катаясь на крышах поездов городских железных дорог, юноши демонстрировали свою «мужественность».

Если же обратиться к ныне действующему законодательству, то следует обратить внимание на следующее. Важную роль урегулирования безопасности на железнодорожном транспорте предопределило принятие Федерального закона от 10 января 2003 № 17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации», где законодатель относит железнодорожные пути общего пользования и железнодорожные пути необщего пользования, железнодорожные станции, пассажирские платформы, а также другие связанные с движением поездов и маневровой работой объекты железнодорожного транспорта к зонам повышенной опасности.

Посадка или высадка граждан на ходу поезда либо проезд на подножках, крышах вагонов или в других не приспособленных для проезда пассажиров местах, а равно самовольная без надобности остановка поезда либо самовольный проезд в грузовом поезде влекут наложение административного штрафа в размере от 2000 до 4000 руб. Соответствующие поправки в 2022 г. были внесены в ч. 1 ст. 11.17 КоАП РФ («Нарушение правил поведения граждан на железнодорожном, воздушном или водном транспорте»).

В связи с отмеченным нет никаких сомнений, что решение соответствующих задач возможно только путем комплексного подхода, с применением специальных средств, таких как увеличения штрафов. Такое решение состояло в так называемом социальном заказе на складывающуюся ситуацию, где органы государства более пристально реагируют на принятие штрафных санкций. Однако даже такое увеличенное наказание несоразмерно степени общественной опасности этого правонарушения, особенно когда речь идет о жизнях детей и подростков. Молодым людям очень важно показывать друг перед другом такие эмоциональные краски, как преодоление страха, стремление показать свою ловкость, самоутверждение, однако цена риска слишком высока, ведь молодые люди, транслируя данные показатели, могут получить серьезные травмы, вплоть до смерти или в лучшем случае наступления инвалидности. Привлечь «зацеперов» также можно и к уголовной ответственности, но, как правило, доказать, что такой поступок совершен из хулиганских побуждений (ст. 267.1 УК РФ), сложно. Существующая терминология «зацепинг» (иные названия: трейнхоп, фрейтхоп, трейнсерфинг) именуется как «действия, угрожающие безопасной эксплуатации транспортных средств».

Правилами нахождения граждан и размещения объектов в зонах повышенной опасности, выполнения в этих зонах работ, проезда и перехода через железнодорожные пути, утвержденными приказом Минтранса России от 27 января 2022 г. № 20, установлен порядок нахождения граждан на железнодорожных путях, станциях, платформах и на других, связанных с движением поездов и маневровой работой объектах железнодорожного транспорта. Пунктом 12 предусмотрены действия граждан, которые не допускаются при использовании железнодорожным подвижным составом: стоять на подножках и переходных площадках; проезжать в местах, не приспособленных для проезда; подниматься на крыши железнодорожного подвижного состава. Таким образом, проезд в местах, не приспособленных для проезда, является противоправным деянием, за что законодателем предусмотрена административная ответственность.

В части судебной практики распространенным примером являются административные иски Транспортной Прокуратуры по делам о признании информации, распространенной в сети Интернет запрещенной.

Особенность подачи заключается в том, что иски подаются в отношении неопределенного круга лиц. Наиболее распространенная судебная практика представлена административными исками транспортной прокуратуры в порядке ст. 39 КАС РФ в интересах Российской Федерации и неопределенного круга лиц. Обращения поступают в районный суд с административным исковым заявлением о признании информации, распространяемой посредством сети «Интернет» запрещенной. Транспортная прокуратура регулярно проводит проверку исполнения законодательства о безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта, в ходе которой выявляет сведения о проезде несовершеннолетних в местах, запрещенных для проезда. Записи видеофайлов напрямую направлены на пропаганду деятельности «зацеперов», связанные с посадкой и высадкой во время движения поезда, способах движения на крышах вагонов и в других, не приспособленных для проезда пассажиров местах. Доступ на такие Интернет-сайты свободен, не требует предварительной регистрации и пароля, ознакомиться с содержанием может любой интернет-пользователь, отсутствуют ограничения на передачу, копирование и распространение. Как правило, определить контактные данные, по которым можно связаться с организацией или человеком, рассматриваемого домена не предоставляется возможным.

В информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» видеохостинга «*YouTube*» созданы и функционируют каналы различных пользователей, например, «*ivantrains*», на котором в разделе «Видео» опубликованы видеоматериалы с привлекательными заголовками: «Встречаем рассвет на крыше поезда», «Поездка вокруг Камы на чем попало», «По Москве на грузовом поезде», «Наперегонки с Ласточкой», «По Ижевску верхом на поезде дальнего следования», «Новогодний трейнхоп на бочках через Ладожский вокзал», «Суровый Казанский зацеп 5WAY», «В ритме угля» и множество других.

Все эти видеоролики демонстрируют способы рискованных ситуаций, которые являются опасными для жизни, передвижения «зацеперов» снаружи, между груженных и порожних грузовых вагонов, на железнодорожных платформах, а также передвижение по составу во время его движения и иные действия. Вышеописанные действия становятся опасными для жизни и здоровья при проезде в непригодных для пассажиров местах. В свою очередь, доступ на страницу таких пользователей Интернет-сайта, как «*ivantrains*», является свободным, не требует регистрации и пароля. Ознакомиться с содержанием данной страницы и скопировать материалы в электронном варианте может любой Интернет-пользователь.

В ряде законодательных актов запрещено распространение информации, нарушающее права граждан, и за эти действия предусмотрена уголовная или административная ответственность.

Информация, которая размещается в поезде в местах, где нет оснований для ее законного размещения, а также в местах, не приспособленных для поезда, побуждает неограниченный круг субъектов, а также и несовершеннолетних к совершению противоправных действий. Все эти действия крайне негативно воздействуют на правосознание несовершеннолетней молодежи. Так, несоблюдение запретов, установленных федеральным законодательством, уже само по себе предоставляет реальную угрозу населения. При такой картине, в целях противодействия распространения данных сведений и ее использования суды удовлетворяют заявленные требования прокурора.

При причинении вреда здоровью зацеперов подлежит компенсации моральный вред, который будет подлежать возмещению с ОАО «РЖД». Так, Кировским районным судом г. Волгограда рассмотрен иск родителей несовершеннолетнего М., который с тремя подростками проводил свободное время на железнодорожных путях, которые поднимались на железнодорожные вагоны. При подъеме на железнодорожную цистерну, находившуюся в составе грузового поезда, подросток приблизился к токоведущим частям контактной сети, находящимся под напряжением, в результате чего был поражен электрическим током [https://sudact.ru/regular/doc/7mF3ATMXqUK/?regular-txt=%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B5%D0%BF%D0%B5%D1%80®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=®ular-date_from=®ular-date_to=®ular-workflow_stage=®ular-area=®ular-court=®ular-judge=&_id=1707805313514].

Не менее трагический несчастный случай произошел, когда в результате провисания электрических проводов, установленных в населенном пункте, парень дотянулся до контактного провода и получил травмирование электрическим током, впоследствии находился на лечении в ожоговом отделении. Законными представителями был предъявлен иск о взыскании компенсации морального вреда в размере 2 млн руб.

Все вышеописанное говорит о несоблюдении мер пожарной безопасности и грубой неосторожности самого потерпевшего. Ответчиком были заявлены возражения относительно заявленных исковых требований, где доводы были направлены на уход от ответственности по возмещению морального вреда. Суд при вынесении решения счел необходимым взыскать моральный вред в сумме 80 тыс. руб. и посчитал сумму заявленную в иске завышенной и не подлежащим удовлетворению.

Резюмируя сказанное, следует подчеркнуть следующее. Одним из действенных правовых механизмов в Российском государстве необходимо признать правовую систему отношений в части нормативно-правового регулирования деятельности зацеперов и принятия на этом этапе конструктивных правовых норм.

