

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТРАНСПОРТНЫХ ОТНОШЕНИЙ

УДК 656.052.8

Станкевич Дмитрий Владимирович,
Колледж университета «Дубна»

Проблемы низкого качества подготовки водителей транспортных средств и способы их решения

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы качества образовательных программ подготовки водителей в автомобильных школах Российской Федерации, в том числе из-за низкого уровня педагогического мастерства преподавателей теории и мастеров производственного обучения и контроля выполнения лицензионных требований автомобильными школами; отсутствия вступительных испытаний для зачисления лица кандидатом в водители с последующим допуском каждого ученика к экзамену в ГАИ. Современная методика обучения водителей во многом представляет собой бездумное запоминание ответов на вопросы экзаменационных билетов и механические действия при управлении транспортным средством. Реформы 2013 г. в сфере подготовки водителей по факту оказались неэффективными и породили новые проблемы, которые до сих пор не решены. По факту это коммерческая организация, которая нацелена на получение прибыли, при этом пренебрегая качеством предоставляемой услуги. Изменения в правилах сдачи экзаменов за этот срок также не принесли ожидаемых результатов.

Ключевые слова: правила дорожного движения; автошкола; методика обучения; подготовка водителей.

Dmitry V. Stankevich,
College of the Dubna State University

Problems of vehicle drivers' low-quality training and the ways to solve them

Abstract. The current paper has considered the problems of the quality of educational programs for drivers' training in driving schools of the Russian Federation due to the low level of pedagogical skills of theory teachers,

industrial training masters, and control of compliance with licensing requirements by driving schools; the absence of entrance examinations to enroll a person as a candidate driver with the subsequent admission of each student to the exam at the State Traffic Inspectorate. Modern drivers' training methods largely involve mindless memorization of answers to exam questions and mechanical actions when driving a vehicle. The 2013 reforms in drivers' training turned out to be ineffective and gave rise to new problems that have not yet been resolved. In fact, this is a commercial organization that aims to make a profit, while neglecting the quality of the service provided. Changes in the examination rules during this period also did not bring the expected results.

Keywords: traffic rules; driving school; training methods; drivers' training.

В передвижении человека на автомобильном транспорте ключевую роль играет подготовка водителей транспортных средств. Это напрямую связано с безопасностью дорожного движения и, как следствие, с сохранением здоровья и жизни всем участникам дорожного движения, что согласно Федеральному закону от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» является основной задачей в данной сфере. Автором настоящей статьи были проведены исследования качества обучения кандидатов в водители с 2006 по 2022 г. в пяти автомобильных школах.

Значительная доля дорожно-транспортных происшествий (далее — ДТП) является следствием неосвоения теоретического материала Правил дорожного движения (далее — ПДД) и недостаточности навыков управления транспортным средством. На первом этапе поступления лица в автомобильную школу не производится отбор на соответствие интеллектуальным и психофизиологическим аспектам кандидата в водители. Часто зачисляются все желающие при отсутствии медицинских противопоказаний.

Начиная с первых занятий обучающиеся имеют искаженное и зачастую полностью ошибочное представление об устройстве автомобиля и его безопасной эксплуатации. Большая часть преподавателей по теории и инструкторов по вождению не имеют возможности преподавать эти знания из-за отсутствия соответствующего уровня образования и квалификации. Необходимо установить более высокие требования к образованию и квалификации кандидатов на эти должности для работы в автомобильных школах. Автор предлагает разработать и внедрить в высших учебных заведениях программу обучения преподавателей теории в автомобильных школах, а в средних образовательных организациях — инструкторов по вождению автомобиля.

Обратимся к зарубежному опыту. В Германии оценку качества знаний кандидатов в инструкторы по вождению дает специальная комиссия. Комиссия состоит из юриста, механика, педагога, инструктора с опытом

работы, представителя надзорного органа. С таким составом аттестационной комиссии с первого раза квалификационный экзамен сдают лишь 40% будущих преподавателей, по результатам пересдачи — 30%, а 30% вообще не допускаются к преподавательской деятельности [1].

В начале изучения теоретического курса недостаточное внимание уделяется разделу 1 ПДД «Общие положения». Данный раздел — это набор фундаментальных понятий и требований, которые формируют базовые знания для продуктивного понимания последующих разделов. По мнению автора, определения «остановка», «стоянка», «вынужденная остановка», «дорога», «недостаточная видимость», «темное время суток», «ограниченная видимость», «обгон», «опережение», «разрешенная максимальная масса» необходимо учить наизусть. Такой метод наиболее эффективен для дальнейшего изучения разделов 9 «Расположение транспортных средств на проезжей части», 11 «Обгон, опережение, встречный разъезд», 12 «Остановка и стоянка», 19 «Пользование внешними световыми приборами и звуковыми сигналами». Более 70% из числа обучающихся в автошколах за время исследования автором имели высокие результаты в освоении материала при более глубоком изучении раздела 1 ПДД.

На изучение раздела 2 ПДД «Общие обязанности водителей» необходимо несколько академических часов. В рамках изучения данного раздела следует подробно объяснять ученикам их права и обязанности, осуществлять взаимодействие и общение с сотрудниками МВД России. Необходимо скрупулезно, пошагово изучать юридические аспекты приобретения в собственность транспортного средства, государственную регистрацию, отчуждение имущества, в том числе взаимодействие с ФНС России. Особое внимание нужно акцентировать на проблемах оборота транспортных средств с измененной маркировкой номеров агрегатов и эксплуатации транспортных средств после ДТП с измененными свойствами пассивной безопасности конструкции кузова или рамы.

Пункт 2.3.1 ПДД закладывает основу для изучения перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств. В данном случае неисправности, которые случаются во время движения, разделяются на две группы. За время исследования автором, 90% учеников данную информацию полностью забывали к концу курса обучения. Более половины из этого числа осознанно не имели желания изучать этот материал, аргументируя это нежеланием изучать устройство транспортного средства. Одним из способов решения этой проблемы может быть разработка отдельных экзаменационных вопросов по устройству и безопасной эксплуатации транспортного средства, основанных на перечне неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортного средства.

За время исследования в программах обучения автомобильных школ изучение дорожных знаков было представлено как отдельная тема.

Большая часть преподавателей теории, показывая дорожный знак, озвучивали его название. Такой подход не давал качественного результата в получении знаний у кандидатов в водители. Основа изучения дорожных знаков — это идентификация геометрической формы каждой из восьми групп и способ чтения информации с дорожного знака «слева — направо». Это базовая информация, которая необходима для качественного изучения дорожных знаков. Из восьми групп дорожных знаков у 70% обучающихся за период исследования наиболее трудно проходило изучение четвертой группы дорожных знаков — предписывающих знаков. Кандидаты в водители не воспринимали смысл слова «предписание» и путали данную группу дорожных знаков с пятой группой — «знаки особых предписаний».

По нашему мнению, необходимо в одной теме объединять дорожные знаки с разделами ПДД, где они фигурируют. Например, при изучении знака 1.6 «Пересечение равнозначных дорог» необходимо пошагово разобрать проезд перекрестка равнозначных дорог согласно п. 13.11 ПДД. Другой пример: предупреждающий дорожный знак 1.7 «Пересечение с круговым движением» и предписывающий дорожный знак 4.3 «Круговое движение» целесообразно изучать с правилом проезда перекрестка с круговым движением согласно п. 13.11(1) ПДД. Знак 1.8 «Светофорное регулирование» и раздел 6 ПДД «Сигналы светофора и регулировщика» — это последовательное логическое дополнение в изложении учебного материала.

Автор обращает внимание на проблему подачи материала о сигналах регулировщика. За время исследования более 80% кандидатов в водители вне стен автомобильных школ сформировали мнение, основанное на рассказах третьих лиц о невозможности изучения данного учебного материала из-за сложности. Большая часть преподавателей теории вместо последовательного объяснения данного материала с помощью жезла и наглядных пособий делали акцент на запоминании незамысловатого стихотворения неизвестного автора, в котором описывался поэтапный процесс восприятия жестов регулировщика. По мнению автора, данный метод подачи учебного материала недопустим и вредоносен.

Похожая ситуация складывается при изучении трамвайного движения, где 90% обучающихся испытывали трудности. Качественная подача данного учебного материала сводится к грамотному изложению трех дорожных ситуаций, когда трамвай не имеет преимущества в движении перед колесными транспортными средствами, и двух вариантов проезда перекрестков, связанных с сигналами регулировщика и наличием двух типов светофоров.

Раздел 8 ПДД «Начало движения, маневрирование» вызывает сложности у 60% кандидатов в водители из-за некачественной подачи знаний инструктором по вождению. Не прорабатывается последовательный алгоритм действий при начале движения, оценка дорожной ситуации с

использованием зеркал заднего вида, включение передачи, включение левого указателя поворота, начало движения.

Инструкторы, упрощая свой труд, дают неверное представление о безопасном начале движения. 100% кандидатов в водители за 15 лет исследования учебного процесса автором цитировали своих инструкторов о ненужности применения стояночной тормозной системы в процессе остановки на спусках и подъемах с последующим продолжением движения. Следовательно, инструкторы по вождению упражнение на площадке «Остановка и начало движения на подъеме (эстакада)» готовили исключительно для сдачи экзамена инспектору, но не применяли это действие в процессе обучения движения по улично-дорожной сети. Для безопасной эксплуатации транспортного средства в момент начала движения в подъем недопустимо пренебрегать стояночной тормозной системой.

Автор привел только один пример некачественного обучения вождению. Фактически работа инструкторов по вождению за время исследования сводилась к формированию автоматических навыков у кандидатов в водители только для успешной сдачи экзамена в ГАИ. Данного объема знаний и навыков управления транспортным средством для безопасного движения по дорогам общего пользования недостаточно. Одна из проблем — это кадровый вопрос комплектования автомобильных школ инструкторами по вождению. Наличие стажа вождения и свидетельства о прохождении, часто формально, курсов мастеров производственного обучения вождению не трансформирует водителя транспортного средства в педагогического работника.

Раздел 9 ПДД «Расположение транспортных средств на проезжей части» требует особого внимания, по мнению автора. В данном разделе изложены базовые знания безопасности дорожного движения, описывающие порядок действий при ориентировании по некоторым знакам особых предписаний, дорожной разметке или ее отсутствию, также в зону внимания попадают трамвайные пути обоих направлений. В п. 9.1(1) ПДД оговорены пять фундаментальных запрещающих факторов выезда на полосу встречного движения. Пункты 9.1(1) и 9.2 ПДД тесно связаны с разделом 11 ПДД «Обгон, опережение, встречный разъезд» и запрещающим дорожным знаком 3.20. Целесообразно давать эту информацию на учебных занятиях единым лекционным материалом.

Пункт 9.3 ПДД согласно результатам исследования уходит из памяти кандидатов в водители еще до окончания курса обучения в автошколе. Одна из причин низкого уровня восприятия данного учебного материала — отсутствие дорожных знаков с информацией об организации дорожного движения, изложенной в п. 9.3 ПДД [2].

Пункт 9.4 ПДД требует от кандидатов в водители качественного понимания термина «Разрешенная максимальная масса». В данном пункте происходит разделение грузовых автомобилей, управление которыми

разрешает категория «В» в водительском удостоверении, по разрешенной максимальной массе транспортного средства. Речь идет об использовании крайней левой полосы движения при наличии трех и более полос в одном направлении. Данный учебный материал не смогли изучить более 80% кандидатов в водители за время исследования.

В начале изучения раздела 10 ПДД «Скорость движения» необходимо довести смысл ограничения скоростного режима на дорогах общего пользования. Более 60% кандидатов в водители за время исследования не знали истинные причины пагубного воздействия превышения скорости движения транспортного средства на безопасность дорожного движения. Учебному занятию по теме раздела «Скорость движения» автор предлагает уделять не менее четырех академических часов с объяснением физических процессов, которые воздействуют на транспортное средство во время движения в различных условиях с подробным изучением дорожных знаков 3.24 «Ограничение максимальной скорости», 4.6 «Ограничение минимальной скорости», 6.2 «Рекомендованная скорость».

Итак, мы изложили только часть нашего исследования учебного процесса в автомобильных школах. С 2006 по 2022 г. автомобильные школы в Российской Федерации переходили несколько раз на различные варианты работы, менялись лицензионные требования. Но фактически ни одно изменение не привело к качественному сдвигу в подготовке кандидатов в водители. Развитие транспортных систем населенных пунктов, расширение сети безопасных и качественных автомобильных дорог не принесут ожидаемого результата без кардинальных изменений в области подготовки кандидатов в водители транспортных средств.

Литература

1. Антонов, С. Н. Проблемы формирования профессиональной компетентности педагогических работников автошкол / С. Н. Антонов, М. М. Исаев, П. С. Коблов // Современная наука. — 2021. — № 6. — С. 68—72. — DOI 10.53039/2079-4401.2021.8.6.016.
2. Станкевич, Д. В. Обоснование целесообразности применения новых дорожных знаков на трехполосной автомобильной дороге / Д. В. Станкевич // Интернаука. — 2024. — № 8-5(294). — С. 38—41.

References

1. Antonov, S. N. Problemy formirovaniya professional'noy kompetentnosti pedagogicheskikh rabotnikov avtoshkol [Problems of developing professional competence of teaching staff in driving schools] / S. N. Antonov, M. M. Isayev, P. S. Koblov // Sovremennaya nauka. — 2021. — № 6. — S. 68—72. — DOI 10.53039/2079-4401.2021.8.6.016.
2. Stankevich, D. V. Obosnovaniye tselesoobraznosti primeneniya novykh dorozhnykh znakov na trekhpolosnoy avtomobil'noy doroge [Justification of the feasibility of using new road signs on a three-lane road] / D. V. Stankevich // Internauka. — 2024. — № 8-5(294). — S. 38—41.