АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТРАНСПОРТНЫХ ОТНОШЕНИЙ

УДК 347.2/.3

Шахназарян Эдуард Флоберович,
Всероссийский государственный университет юстиции
(РПА Минюста России)

Актуальные вопросы, связанные с розыском автотранспортных средств должников в исполнительном производстве

Аннотация. Статья посвящена актуальным проблемам исполнительного производства, возникающим в ходе мер принудительного воздействия на имущество должника, в частности, на его автотранспортное средство. Проанализировав существующее законодательство, становится понятным, что действующий механизм розыска автотранспорта не позволяет судебному приставу-исполнителю в полной степени реализовать меры принудительного исполнения. Автором обосновывается вывод о том, что эффективность реализации норм законодательства об исполнительном производстве напрямую зависит от правовой регламентации подзаконных нормативных актов, регулирующих затрагиваемую сферу.

Ключевые слова: исполнительное производство; исполнение судебных актов; судебный пристав-исполнитель; исполнительский розыск.

Eduard F. Shakhnazaryan,
All-Russian State University of Justice

Current issues related to the search for debtors' vehicles in enforcement proceedings

Abstract. The current paper has presented the current concerns related to enforcement proceedings that arise during coercive measures on the debtor's property, in particular, on his vehicle. Having analyzed the existing legislation it has become clear that the current mechanism for searching for vehicles does not allow the bailiff to fully implement enforcement measures. There has been substantiated the conclusion that the efficiency of the implementation of legislation on enforcement proceedings directly depends on the legal regulation of by-laws governing the affected area.

Keywords: enforcement proceedings; execution of judicial acts; bailiff; executive search.

Основными законодательными актами для розыска должника и его имущества в системе принудительного исполнения Российской Федерации являются Федеральные законы от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации», а также принятые во исполнение данных Законов подзаконные нормативные правовые акты.

Согласно толковому словарю русского языка С. И. Ожегова [2, стр. 682] под розыском понимается комплекс осуществляемых специальными субъектами мер, направленных на установление местонахождения уклоняющихся от суда лиц. Рассматривая данный термин применительно к исполнительному производству, отмечаем следующее.

Под исполнительским розыском, как одним из видов исполнительных действий в системе принудительного исполнения Российской Федерации, понимаются осуществляемые уполномоченным судебным приставом-исполнителем властно-правовые полномочия (действия), имеющие цель установить фактическое местоположение должника, его имущества или местоположение ребенка.

Розыск имущества должника является важным этапом в исполнительном производстве, задачей которого является создание последующего эффективного механизма для применения мер принудительного воздействия. По справедливому замечанию Ю. В. Свирина, пренебрежение судебным приставом-исполнителем данным этапом отражается как на сроках и эффективности мер принудительного воздействия, так и комплексно на механизме исполнительного производства [4, стр. 174].

Согласно ст. 65 Федерального закона «Об исполнительном производстве» по своей инициативе или на основании заявления взыскателя судебный пристав-исполнитель объявляет розыск должника или его имущества по исполнительным документам, содержащим требования о защите интересов Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований, если сумма требований по исполнительному документу (исполнительным документам) в отношении должника превышает 10 тыс. руб., а также требования о взыскании алиментов, возмещении вреда, причиненного здоровью или в связи со смертью кормильца, возмещении ущерба, причиненного преступлением, об отбывании обязательных работ, о взыскании штрафа, назначенного в качестве наказания за совершение преступления.

Таким образом, розыск имущества должника является одним из юридических инструментариев судебного пристава-исполнителя в

отношении должника, не исполнившего требования актов юрисдикционных органов в установленный срок. [Напомним, что срок для добровольного исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе, составляет пять дней со дня получения должником постановления о возбуждении исполнительного производства. В указанный срок не включаются нерабочие дни (ст. 30 Федерального закона «Об исполнительном производстве»)]

Эффективный розыск имущества должника, а в последующем его реализация направлены на создание в исполнительном производстве условий для полного и своевременного исполнения требований, содержащихся в судебных актах, актах других органов и должностных лиц.

Одним из немаловажных, мы бы сказали, ликвидных активов должника является его транспортное средство.

Законодательное совершенствование механизма эффективного розыска автотранспортного средства имеет особую значимость. Розыск автотранспорта должника является незаменимым этапом для последующей возможности обращения взыскания на него и погашения (частичного погашения) задолженности должника перед кредитором.

Положение п. 10 ч. 1 ст. 64 Федерального закона «Об исполнительном производстве» дает возможность судебному приставу-исполнителю осуществлять розыск должника, его имущества как своими силами, так и с помощью органов внутренних дел.

В соответствии со ст. 62 Федерального закона «Об исполнительном производстве» сотрудники органов внутренних дел в пределах предоставленных им федеральным законом полномочий оказывают содействие судебным приставам-исполнителям в ходе исполнительного производства, в том числе при осуществлении розыска должника, его имущества, в порядке, установленном совместным нормативным правовым актом федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по нормативно-правовому регулированию в сфере юстиции, и федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел.

Таким совместным нормативным правовым актом является Порядок оказания сотрудниками органов внутренних дел содействия судебным приставам-исполнителям в ходе исполнительного производства, в том числе при осуществлении розыска должника, его имущества или розыска ребенка, а также при розыске на основании судебного акта по гражданскому делу гражданина-ответчика, утвержденного приказом Министерства юстиции Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации (утвержден приказом Минюста № 178, МВД России № 565 от 29 августа 2018 г., далее — Порядок).

Подпунктом 5 п. 3 Порядка установлено, что МВД России и его территориальные органы принимают участие в проводимых территориальными органами ФССП России мероприятиях по выявлению

транспортных средств, разыскиваемых в рамках исполнительных производств на основании предоставленной судебными приставами-исполнителями конкретизированной информации об установлении фактического местонахождения таких транспортных средств.

По нашему мнению, указанное положение не в полной мере отражает положения ст. 62 Федерального закона «Об исполнительном производстве», направленного на эффективное выстраивание розыскных мероприятий, а также не в достаточной степени позволяет реализовать задачи исполнительного производства по правильному и своевременному исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц по следующему основанию.

В результате исполнительных действий, не позволивших оперативно и точно установить местонахождение транспортного средства должника, образуется немалое количество фактически необнаруженных, но свободно передвигающихся по дорогам автотранспортных средств.

Согласно официальным данным ведомственной статистической отчетности ФССП России [https://fssp.gov.ru/deals/osnovnye_rezultaty_dejatelnosti_federalnojj_sluzhby_sudebnykh_pristavov/statistics] в 2022 г. количество находящихся в розыске автотранспортных средств составило 91,287 тыс. При этом количество разысканных ФССП России автотранспортных средств в указанный период составило 10,089 тыс.

Количество находящихся в розыске автотранспортных средств в 2021 г. было существенно меньше (61,598 тыс.), а количество разысканных автотранспортных средств в указанный период сопоставимо с аналогичным показателем 2022 г. (9,562 тыс.).

Таким образом, официальная статистика ФССП России демонстрирует проблемы действующих подзаконных актов, направленных на розыск транспортного средства должника по исполнительному производству.

Судебный пристав-исполнитель обращается за содействием к органам внутренних дел, поскольку при исполнительных действиях собственный ограниченный инструментарий розыска оказывается недостаточным. В свою очередь, согласно требованиям Правил сотрудник органов внутренних дел для оказания содействия ожидает от судебного пристава-исполнителя *конкретизированной информации* о передвижении (местонахождении) автотранспортного средства должника. Представляется, что если бы судебный пристав-исполнитель обладал соответствующей информацией, у него отсутствовала бы необходимость в обращении к содействию органов внутренних дел.

Разрешение сформировавшейся, на первый взгляд, простой правовой коллизии видится нами в уточнении подп. 5 п. 3 Порядка следующим образом:

«Министерство внутренних дел Российской Федерации, его территориальные органы:

5) принимают участие в проводимых территориальными органами Федеральной службы судебных приставов мероприятиях по выявлению транспортных средств, разыскиваемых в рамках исполнительного производства.

На основании соответствующих запросов в течение пяти рабочих дней информируют подразделение Федеральной службы судебных приставов об имеющихся данных о фактическом местонахождении транспортного средства должника.».

Оперативное предоставление МВД России (его территориальными органами) конкретизированной информации позволит ФССП России оперативно устанавливать фактическое местонахождение транспортного средства должника для последующего составления акта о наложении ареста (описи имущества) должника.

Еще одним действенным способом повышения эффективности в рассматриваемой сфере видится развитие цифровых возможностей. Стоит отметить, что современная законодательная база позволяет сторонам активно взаимодействовать с судебным приставом-исполнителем посредством Единого портала государственных и муниципальных услуг (далее — ЕПГУ). Исходя из доктринального принципа разумности в исполнительном производстве [5], видится необходимым предусмотреть законодателю возможность простого и удобного в цифровом плане предоставления взыскателем судебному приставу-исполнителю сведений о фактическом нахождении разыскиваемого транспортного средства, что позволит последнему оперативно применить в отношении разыскиваемого имущества меры принудительного воздействия.

На необходимость цифровой трансформации в рассматриваемой сфере с целью поддержания законодательства об исполнительном производстве в динамике развития общественных отношений неоднократно отмечалось руководством ФССП России. Так, по словам первого заместителя директора Службы — первого заместителя главного судебного пристава Российской Федерации О. А. Помигаловой, проводимая Минюстом России совместно с ФССП России подготовка нормативных правовых актов для отказа от бумажных исполнительных листов в пользу электронных, помимо всего прочего, сократит сроки снятия наложенных на имущество должника ограничений, арестов и запретов [3].

Стоит отметить, что создание и дальнейшее законодательное обеспечение современной правовой информационной базы взаимодействия судебного пристава исполнителя со сторонами исполнительного производства является актуальной темой для исследований. В этом контексте В. А. Гуреев отмечает, что любое взаимодействие должно быть простым в использовании, понятным для стороны и обеспечивать стабильность и надежность информационной коммуникации [1, стр. 92].

Кроме того, актуальность цифровизации действий судебного пристава — исполнителя обусловлена тем, что ФССП России является одним из федеральных государственных органов, на которого возложена реализация мероприятий национальной программы «Цифровая экономика в Российской Федерации».

Проведенный анализ некоторых нормативных правовых актов вместе со статистическими данными акцентирует внимание на необходимость преодоления описанных юридических пробелов, в том числе путем выстраивания и совершенствования межведомственного взаимодействия с другими государственными органами, а также обосновывают идею о поддержании законодательства об исполнительном производстве в динамике развития общественных отношений.

Литература

1. Гуреев, В. А. Эффективность исполнительного производства в контексте системного подхода к совершенствованию административно-исполнительной деятельности Федеральной службы судебных приставов : монография / В. А. Гуреев. — Москва : Деловой стиль, 2022.
2. Ожегов С. И. Словарь русского языка: 70 000 слов/ под редакцией Н. Ю. Шведовой. — 21-е изд., перераб. и доп. — Москва : Рус. яз., 1989.
3. Помигалова О. А. Информационные технологии в исполнительном производстве / О. А. Помигалова // Законы России: опыт, анализ, практика. — 2021. — № 12. — С. 3—9. — EDN QMUCOP.
4. Свирин, Ю. А. Исполнительное право: проблемы теории и практики : монография / Ю. А. Свирин. — Москва : Юрлитинформ, 2016.
5. Шахназарян, Э. Ф. Актуальные вопросы принципов исполнительного производства / Э. Ф. Шахназарян // Вестник Российской правовой академии. — 2023. — № 3. — С. 239—249. — DOI:10.33874/2072-9936-2023-0-3-239-249.

References

1. Gureyev, V. A. Effektivnost' ispolnitel'nogo proizvodstva v kontekste sistemnogo podkhoda k sovershenstvovaniyu administrativno-ispolnitel'noy deyatel'nosti Federal'noy sluzhby sudebnykh pristavov [Efficiency of enforcement proceedings in the context of a systematic approach to improving the administrative and executive activities of the Federal Bailiff Service]: monografiya / V. A. Gureyev. — Moskva : Delovoy stil', 2022.
2. Ozhegov S. I. Slovar' russkogo yazyka: 70 000 slov [Dictionary of the Russian language: 70,000 words] / pod redaktsiyey N. YU. Shvedovoy. — 21-ye izd., pererab. i dop. — Moskva : Rus. yaz., 1989.
3. Pomigalova O. A. Informatsionnyye tekhnologii v ispolnitel'nom proizvodstve [Information technologies in enforcement proceedings] / O. A. Pomigalova // Zakony Rossii: opyt, analiz, praktika. — 2021. — № 12. — S. 3—9. — EDN QMUCOP.
4. Svirin, YU. A. Ispolnitel'noye pravo: problemy teorii i praktiki [Executive law: problems of theory and practice]: monografiya / YU. A. Svirin. — Moskva : Yurlitinform, 2016.
5. Shakhnazaryan, E. F. Aktual'nyye voprosy printsipov ispolnitel'nogo proizvodstva [Current issues of the principles of enforcement proceedings] / E. F. Shakhnazaryan // Vestnik Rossiyskoy pravovoy akademii. — 2023. — № 3. — S. 239—249. — DOI:10.33874/2072-9936-2023-0-3-239-249.