

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ТРАНСПОРТНОГО ПРАВА И ТРАНСПОРТНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

УДК 78

Филиппов Дмитрий Алексеевич,
Российский университет транспорта (МИИТ)

Музыкальные произведения, используемые на железнодорожных вокзалах, как объекты правовой охраны

Аннотация. В статье рассматриваются правовые аспекты использования музыкальных произведений, транслируемых на железнодорожных вокзалах. Исследуется правовой статус музыкального произведения как объекта авторского права. Дается характеристика правовой охраны самых известных музыкальных композиций, звучащих в разное время на вокзалах Москвы, Санкт-Петербурга, Барнаула и Оренбурга.

Ключевые слова: музыкальное произведение; авторское право; смежные права; соавторство; охраноспособность музыкального произведения; железнодорожный транспорт; вокзал.

Dmitry A.I. Filippov,
Russian University of Transport (MIIT)

Musical works used at railway stations as objects of legal protection

Abstract. The current paper deals with the legal aspects of the use of musical works broadcast at railway stations. There has been studied a legal status of a musical work as an object of copyright. There has been characterized the legal protection of the most famous musical compositions, sounding at different times at the railway stations of Moscow, St. Petersburg, Barnaul and Orenburg.

Keywords: musical work; copyright; related rights; co-authorship; protectability of a musical work; railway transport; railway station.

Встречать пассажиров прибывающих поездов и посетителей вокзалов фрагментами музыкальных произведений издавна является доброй традицией железнодорожного транспорта. По мнению исследователей, начало вещания музыки на вокзалах возникло еще до середины XIX в. Правда, динамиков тогда еще не было, и вместо них играли оркестры.

Ярким примером стало помещение вокзала, расположенного в г. Павловске, где часто проходили музыкальные концерты. Площадка называлась курзалом — так именовали летние эстрады в парках. Принято считать, что данное явление и положило начало происхождению самому слову — «вокзал». Также существует мнение, что нынешнее название происходит от сокращения «вокального зала» или «вокального салона» — «воксала».

На сегодняшний день встречать и провожать поезда музыкой давно стало традицией для сотрудников железнодорожной службы. Так, за последние 50 лет на российских вокзалах звучали такие композиции, как «Прощание славянки» (Василий Агапкин), «Шумел сурово брянский лес» (стихи А. В. Софронова, музыка С. А. Каца), «Москва — звонят колокола» (Олег Газманов) и др.

Между тем, несмотря на распространенность музыки практически на всех объектах транспорта, правовое регулирование ее использования, в том числе в аспектах авторского права, до сих пор остается актуальным предметом для исследования.

Так, в отечественном законодательстве понятие музыкального произведения не находит своего закрепления. Мы можем видеть только отсылки к нему. Например, в ГК РФ указано, что музыкальные произведения являются объектами авторских прав, но легальное определение которых отсутствует.

Однако точное определение музыкального произведения можно найти, исходя из самого понятия «музыка». В частности, в музыкальной энциклопедии под редакцией Ю. В. Келдыша уточняется, что музыка — это «вид искусства, который отражает действительность и воздействует на человека посредством осмысленных и особым образом организованных по высоте и во времени звуковых последовательностей, состоящих в основном из тонов — звуков определенной высоты» [1, стр. 730].

Исходя из этого, можно сделать вывод, что музыкальное произведение есть не что иное, как совокупность идей и образов, которые возникли в результате творческого процесса и организованы по высоте и времени звукового порядка.

Следует отметить, что гражданское законодательство содержит важное правило, касающееся правовой охраны внутренней и внешней стороны музыкального произведения. Прежде, чем рассмотреть данное правило, остановимся на этих квалифицирующих характеристиках музыкальных произведений.

Внутренняя форма музыкальной композиции представляет собой образы, сюжет, замысел, который вложил в свою музыку автор. В свою очередь, внешняя форма музыкального произведения — это конкретные выразительные средства, используемые композитором для воплощения внутренней стороны музыки в объективной реальности [2, стр. 116—119]. К таким выразительным средствам относится звуковой ряд, находящийся

объективное выражение в нотной записи. Нотная запись наделяет музыкальное произведение неотъемлемым признаком охраноспособности — объективной формой. Пункт 1 ст. 1259 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) полностью повторяет требование п. 1 ст. 6 Закона РФ от 9 июля 1993 г. № 5351-1 «Об авторском праве и смежных правах» (далее — Закон об авторском праве), действовавшего до внесения изменений в гражданское законодательство в 2006 г., указывая на юридическую значимость объективной формы музыкального произведения для его правовой охраны.

Итак, важным признаком действия авторского права в сфере защиты музыкальных композиций является наличие нотной записи оригинальной комбинации звуков, отразивших внутреннюю форму — сущность произведения. Любые звуковые сочетания, существующие лишь в сознании композитора, какими бы гармоничными и удачными они не были, не подлежат правовой охране. Таким образом, решающее значение имеет нотная запись мелодии — ее выражение в реальной действительности.

Вместе с тем в современных условиях социально-технического развития, применения цифровых технологий для фиксации и воспроизведения звука и нотных сочетаний, владение нотной грамотой, составляющей основу навыка создания нотной записи, перестает быть единственным условием для фиксации музыкального произведения и придания ему объективной формы.

Сравнительно-правовой анализ п. 3 ст. 1259 ГК РФ и п. 2 ст. 6 ранее действовавшего Закона об авторском праве позволяет сделать вывод, что обновленное гражданское законодательство уже не содержит указания на письменную форму произведения как единственный способ его воплощения вовне. Перечень способов объективизации форм произведений, включенных в п. 3 ст. 1259 ГК РФ, является открытым. Соответственно, нотная запись может являться важным, но не единственным способом фиксации музыкальной композиции в объективной реальности.

Как уже было отмечено выше, в современном мире способы придания музыкальному произведению объективной формы смещаются в сторону технических средств. Аудио- и видеозапись музыкальной композиции отныне вполне могут заменить классическую нотную запись. С учетом того, что закон признает и поддерживает такой способ фиксации как основание для правовой охраны (п. 3 ст. 1259 ГК РФ, п. 2 ст. 6 Закона об авторском праве), не делая различия между записью профессиональной и любительской, данное обстоятельство открывает оптимистичные горизонты для всех, кто нашел свое предназначение в создании музыки.

Следует обратить внимание и на способность музыкального произведения находить свое объективное выражение и в устной форме. На такую возможность прямо указывает п. 3 ст. 1259 ГК РФ. Толкование

названной нормы свидетельствует о том, что для получения правовой охраны музыкальное произведение должно быть исполнено в устной форме публично. Иными словами, авторское право защищает музыкальные композиции, не зафиксированные в письменной, аудиальной или визуальной форме только в том случае, если оно прозвучало для широкого круга лиц.

Итак, для того, чтобы обладать признаком охраноспособности, музыкальное произведение либо должно быть выражено в объективной форме, имеющей свойство механического воспроизведения — нотная запись, аудио- или видеозапись, либо должно быть исполнено публично.

Обращаясь к тезису авторского права о правовой охране формы произведения, безотносительно к таким элементам его содержания, как идеи, концепции, принципы, методы, процессы, системы, способы, отметим, что и применительно к музыкальным произведениям охране подлежит лишь их внешняя форма (п. 5 ст. 1259 ГК РФ).

Учитывая изложенные выше правовые начала охраны музыкальных произведений, рассмотрим последовательно правовое положение композиций, звучащих на вокзалах, как объектов авторского права.

«Москва звонят колокола!» — с 1996 по 2013 г. звучала на Ленинградском вокзале Москвы. По смыслу ст. 1229 ГК РФ, автор музыки и слов О. Газманов должен был предоставить право на использование песни ОАО «РЖД». Вместе с тем трансляция произведения представляет собой использование фонограммы — согласно п. 1 ст. 1234 ГК РФ, «публичное исполнение, то есть любое сообщение фонограммы с помощью технических средств в месте, открытом для свободного посещения, или в месте, где присутствует значительное число лиц, не принадлежащих к обычному кругу семьи, независимо от того, воспринимается фонограмма в месте ее сообщения или в другом месте одновременно с ее сообщением». Фонограмма представляет собой смежное право на результаты интеллектуальной деятельности и также подлежит правовой охране. Интересы изготовителя фонограммы защищаются ст. 1234 ГК РФ, предоставляющей ему исключительные права на использование фонограммы. Таким образом, возможность исполнения названного произведения может предусматривать заключение договоров о передаче прав на ее использование как с автором, так и с изготовителем фонограммы.

Аналогичная ситуация возможна и с другими музыкальными композициями О. Газманова, транслируемыми ОАО «РЖД» — «Саратов» (звучит на вокзалах г. Саратова) и «Балтийский берег» (вокзал г. Калининграда).

Следует отметить, что использование песни «Москва, звонят колокола!» было признано Департаментом культуры г. Москвы не лучшим решением для музыкального сопровождения прибывающих на Ленинградский вокзал поездов

[<https://company.rzd.ru/ru/9401/page/78314?id=116979&ysclid=lckda4vukr656432653>]. Самым оптимальным выходом из дискуссионной ситуации могло бы стать объявление конкурса на лучшую композицию о Москве для трансляции на вокзалах, либо воспроизведение официального гимна города Москвы — «Дорогая моя столица» И. Дунаевского.

Представляется, что подобное решение — трансляция гимна города является очень удачным с точки зрения формирования и настроения пассажиров и отношения к городу прибытия. Так, «Гимн великому городу», официальный гимн Санкт-Петербурга (Закон Санкт-Петербурга от 13 мая 2003 г. № 165-23 «О детальном описании официальных символов Санкт-Петербурга и порядке их использования») встречает и провожает пассажиров знаменитой «Красной Стрелы» — фирменного поезда, следующего из Северной столицы в Москву. Авторы произведения — композитор Рейнгольд Глиэр (1854—1956) и поэт Олег Чупров (род. 1939).

Наличие двух авторов и одного произведения могут вызвать предположение, что в данном случае для регулирования отношений по использованию композиции могут применяться положения ст. 1258 ГК РФ о соавторстве. Но пристальное рассмотрение этапов создания произведения свидетельствует о необходимости исследовать правовой статус его авторов более детально. В данном случае текст был написан в 2002 г., значительно позже, чем музыка, — датой завершения работы над балетом «Медный всадник», послужившего основой для «Гимна великого города», является 1948 год. В 2002 г. возможности использования музыки из балета могли обсуждаться только с наследниками Р. М. Глиэра. Таким образом, у авторов отсутствовал замысел на создание единого произведения, их творческие усилия изначально не были объединены единой целью. В данном случае и текст, и музыка являются независимыми, самостоятельными объектами правовой охраны. Следует отметить, что правовое регулирование совместного творчества поэтов и композиторов является не вполне изученным в теории авторского права. Например, в ст. 1263 ГК РФ, регламентирующей использование аудиовизуальных произведений, в числе лиц, деятельность которых подлежит правовой охране, указаны режиссер-постановщик, автор сценария, художник — постановщик анимационного фильма и композитор, являющийся автором музыкального произведения (с текстом или без текста), специально созданного для этого аудиовизуального произведения. Таким образом, текст музыкального произведения, исходя из смысла статьи, остается как бы за рамками правовой защиты. Можно предположить, что авторство текста в данном случае принадлежит автору сценария, но прямых указаний на это в норме нет.

В ст. 1258 ГК РФ отсутствует положение о наличии у соавторов цели на создание произведения. Однако, как представляется, волеизъявление участников творческого процесса на формирование единого

произведения, следует из п. 1 ст. 1258: «Граждане, создавшие произведение совместным творческим трудом, признаются соавторами независимо от того, образует ли такое произведение неразрывное целое или состоит из частей, каждая из которых имеет самостоятельное значение».

Примером подобного соавторства может являться «Баллада о хлебе» («Хлеб всему голова»), исполнением которой знаменуется прибытие и отправление фирменного поезда «Алтай» в городе Барнауле. Песня была написана омским поэтом В. Ф. Балачаном и композиторами — Н. М. Кудриным и В. Г. Захарченко (руководителем Кубанского казачьего хора, впоследствии познакомившего слушателя с этой прекрасной балладой). Замысел на создание произведения изначально сформировался у авторов и был воплощен в 1977 г. в произведении, ставшем поистине народным [3].

Такая же история соавторства и у песни «Оренбургский пуховый платок», музыкальной темой из которой провожают и встречают поезда на вокзале города Оренбурга. Композитор Г. Ф. Пономаренко и поэт-песенник В. Ф. Боков создали ее, находясь в Оренбурге по приглашению Оренбургского русского народного хора в 1958 г. [Фонозапись рассказа поэта Виктора Федоровича Бокова о написании стихов «Оренбургский пуховый платок». ГАОО. Фонофонд. Оп. 1. Д. 96. // Официальный сайт Государственного архива Оренбургской области: <https://archive.orb.ru/>].

«Течет река Волга» — еще один пример музыкального произведения, сопровождающего пассажиров. Под ее звучание отправляется поезд № 1 «Волгоград — Москва» из города Волгограда. Так же, как и «Баллада о хлебе», и «Оренбургский пуховый платок», она стала результатом целенаправленного творческого взаимодействия композитора М. Г. Фрадкина и поэта Л. И. Ошанина.

Таким образом, правовая регламентация использования музыкальных произведений на железнодорожных вокзалах для сопровождения прибытия или отправления поездов может осуществляться с учетом особенностей конкретных произведений — наличия или отсутствия соавторства при их создании, учета прав авторов аранжировок и изготовителей фонограмм.

Литература

1. Музыкальная энциклопедия / под редакцией Ю. В. Келдыша. — Москва, 1976 Том 3.
2. Сергеев, А. П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации / А. П. Сергеев. — Москва, 2011.
3. Гвоздев, Б. С. Картины родного края / Б. С. Гвоздев. — Омск, 2001 // https://bibl-140.blogspot.com/2016/10/blog-post_17.html

References

1. Muzykal'naya entsiklopediya [Musical Encyclopedia] / pod redaktsiyey YU. V. Keldysha. — Moskva, 1976 Tom 3.
2. Sergeyeв, A. P. Pravo intellektual'noy sobstvennosti v Rossiyskoy Federatsii [Intellectual property law in the Russian Federation] / A. P. Sergeyeв. — Moskva, 2011.
3. Gvozdev, B. S. Kartiny rodnogo kraя [Pictures of the native land] / B. S. Gvozdev. — Omsk, 2001 // https://bibl-140.blogspot.com/2016/10/blog-post_17.html